

Liderazgo

un camino hacia la paz mundial

Volumen 3

Nuestro liderazgo transforma la economía
política, promoviendo crecimiento
económico y justicia social, integración
social y armonía social

Juan Pablo Stegmann Ph.D.

En Route Books and Media, LLC
Saint Louis, MO

 **ENROUTE**
Make the time

En Route Books and Media, LLC
5705 Rhodes Avenue
St. Louis, MO 63109

Crédito de cobertura: “Horizons,” una obra maestra de
Francisco Antonio Cano, un pintor colombiano

Número de Control de la Biblioteca del Congreso (Library of
Congress Control Number): 2023939113

ISBN-13: 979-8-88870-049-5

Derechos de autor © 2023 Juan Pablo Stegmann

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de este libro
puede ser reproducida, guardada en un sistema de
recuperación, o transmitida de ninguna forma, o por ningún
medio, electrónico, mecánico, fotocopiado, o de otra forma,
sin el permiso previo del autor.

CRÉDITO DE COBERTURA

Este hermoso cuadro se llama *Horizontes*, una obra maestra del pintor colombiano Francisco Antonio Cano y que resume, de alguna manera, el recorrido que propongo en este libro. Representa migrantes que viajan en busca un futuro mejor. Su viaje es el resultado de su espiritualidad, grandeza y liderazgo.

El cuadro refleja sabiduría en la actitud contemplativa de sus protagonistas, que en silencio construyen conciencia. Refleja trascendencia, aprecio por la bondad, la belleza y la verdad, el amor como meta de su camino de vida; ellos mismos son constructores de trascendencia, esto es, creadores de bondad, belleza y verdad. El dedo del hombre, señalando el horizonte, recuerda al de Adán en la escena de *La creación de Adán*, de Miguel Ángel, en Capilla Sixtina. La obra pone de relieve que estas personas tienen unos valores elevados. La mano derecha del hombre sostiene un hacha, símbolo del trabajo. La pintura plasma una honda religiosidad: el hombre, la mujer y la criatura en brazos de su madre se asemejan a la Sagrada Familia en su viaje a Egipto. Se evidencia en ellos la presencia del amor de Dios, con quien construyen una relación en su lucha por una vida y un mundo mejor. El artista pone de relieve cómo son las relaciones en esta familia: se trata de una comunidad de amor. Parecen poseer un sentido de la vida: aceptan los sacrificios, el sufrimiento y los esfuerzos en pos de un ideal. Muestran discernimiento: meditan y reflexionan, integrando todas las dimensiones de la vida antes de decidir el siguiente paso. La obra refleja un proceso de transformación: sus protagonistas viajan para crear una nueva vida, nuevas comunidades, una nueva vocación, un nuevo hogar. Refleja acción social: una pareja que se ocupa de su familia y su comunidad.

En el cuadro vemos plasmado el liderazgo de esta pareja: tienen una visión del futuro de la sociedad, y promueven la trascendencia, la bondad, la belleza y la verdad; tienen una misión, unos valores, un propósito, una identidad, un compromiso y un papel en la sociedad; reflejan relaciones, una pequeña comunidad, que marcha para unirse a una comunidad mayor que integra su visión y su misión; están tomando decisiones significativas, basadas en el discernimiento; están transformando el mundo, ejecutando acciones sociales.

Este cuadro se encuentra en el Museo de Antioquía, en Medellín (Colombia).

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	1
I. EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SE BASA EN LOS RECURSOS.....	7
II. LA JUSTICIA SOCIAL SE BASA EN LOS RECURSOS	61
III. UNA CULTURA DE LIDERAZGO PROPORCIONA RECURSOS QUE PROMUEVEN CRECIMIENTO ECONÓMICO Y JUSTICIA SOCIAL.....	101
IV. UNA CULTURA DE LIDERAZGO SE BASA EN UNA EPISTEMOLOGÍA REALISTA, QUE PROMUEVE ARMONÍA SOCIAL, ORIENTADA A LA PAZ MUNDIAL.....	137
REFLEXIONES FINALES.....	219

INTRODUCCIÓN

El primer propósito de este tercer volumen es mostrar cómo nuestro liderazgo proporciona recursos que promueven el capital intelectual nacional definido por Edvinsson, integrado por el capital humano, de mercado, de proceso y de renovación, que benefician a la economía política de las naciones y promueven, de esta manera, el crecimiento económico y la justicia social.

El segundo propósito es mostrar que el tipo de liderazgo que proponemos se apoya en una epistemología realista que promueve la armonía social. Esto reduce la fragmentación social que generan los enfrentamientos entre la derecha y la izquierda, corrientes que se sustentan en epistemologías empiristas e idealistas subjetivas respectivamente, y en valores culturales individualistas en un caso, y colectivistas, en otro.

La paz mundial es el resultado de una cultura de liderazgo que promueve el crecimiento económico y la justicia social. La paz es la consecuencia de una epistemología realista que puede dialogar con todas las epistemologías. Eso permite construir un conocimiento mejor, relaciones más fuertes. Se promueve la integración social, se suavizan y armonizan las tensiones entre la derecha y la izquierda, entre los diferentes sectores de la sociedad. Se fomenta la cooperación social, la subsidiariedad, la solidaridad y el bien común. Se fortalece las instituciones democráticas. Se reduce el populismo y la fragmentación social.

Este volumen propone una nueva agenda: la solución a los problemas de la economía política moderna debe basarse en el refuerzo de una cultura de liderazgo que promueva el crecimiento económico y la justicia social, el éxito organizativo y el bienestar social, que reduzca la confrontación entre el

individualismo y el colectivismo, la derecha y la izquierda, y que promueva la paz mundial.

Una cultura de liderazgo proporciona recursos que maximizan el capital intelectual nacional, promoviendo el crecimiento económico y la justicia social

Una cultura de liderazgo proporciona recursos que maximizan el capital humano, social, de proceso y de renovación, maximizando el crecimiento económico y la justicia social.

Los líderes aportan capital humano: mejores conocimientos organizativos, percepciones más ricas, conexiones más fuertes, mejores comunicaciones, confianza, intercambio de conocimientos, creatividad, espíritu empresarial, valores, motivación, ciencia interdisciplinaria, educación, salud y esperanza de vida.

Los líderes proporcionan capital social: construyen relaciones que se caracterizan por la reciprocidad y la buena voluntad; defienden la democracia, las instituciones, el Estado de derecho, el orden; refuerzan los comportamientos sociales, las libertades cívicas y políticas, la internacionalidad; apoyan una cultura de la colaboración y la confianza, de los valores y las normas sociales compartidas, de la responsabilidad cívica, un sentido de comunidad, el altruismo y el apoyo emocional; promueven los principios democráticos de la dignidad, la igualdad y el respeto mutuo entre los hombres; impulsan la educación y el empleo para todos; fomentan una cultura de la justicia, la libertad, la cooperación, la solidaridad, el diálogo y la paz; reducen el populismo y la fragmentación social; alientan el espíritu empresarial y la frugalidad, las actitudes positivas hacia una cultura del trabajo y el bienestar; promueven la ética y de esta manera reducen los costes de transacción, minimizan el problema de la agencia; reducen la asimetría de la informa-

ción, el coste de la información, los costes de la aplicación de la ley, los costes como resultado del soborno y la corrupción, el coste de la transformación, y aumentan así el rendimiento de la inversión que lleva a promover la inversión, el espíritu empresarial social, la innovación y el cambio social, las oportunidades de negocio, la intensidad del comercio, la acogida de los inversores.

Los líderes proporcionan capital de proceso y capital de renovación, valores superiores, el poder de realizar transformaciones personales y sociales, y acciones sociales.

Una cultura del liderazgo se apoya en una epistemología realista, que reduce la división generada por el enfrentamiento entre la derecha y la izquierda

Este volumen postula el éxito incuestionable de las democracias modernas y del capitalismo, pero muestra dos realidades que invitan a la reflexión.

La primera realidad es que algunos sectores de la sociedad tienen dudas sobre el capitalismo. Algunos eligen gobiernos populistas en todo el mundo, lo que debilita las instituciones democráticas.

La segunda realidad es que las economías políticas de la derecha y de la izquierda tienen beneficios y limitaciones, lo que invita a reconsiderar los valores culturales que sustentan ambas visiones —el individualismo y el colectivismo—, que se apoyan en dos epistemologías con fortalezas y debilidades: el empirismo y el idealismo subjetivo.

El individualismo y el colectivismo, la derecha y la izquierda, tienen bases epistemológicas frágiles que llevan a algunos políticos a defender puntos de vista radicales. Proporcionan así un conocimiento fragmentado, una información incompleta.

Sacrifican la verdad, y promueven las divisiones en el seno la sociedad, lo que provoca continuos conflictos.

Esto reduce el capital humano, empobrece el conocimiento común y la salud; reduce también el capital social, porque se desgasta la confianza en el sistema democrático, se genera una falta de credibilidad y se promueve el populismo, factores que impactan negativamente en las instituciones democráticas; hay una merma, asimismo, del capital de renovación y proceso. Esto conduce a situaciones como las que se vive en Cuba, Venezuela o Argentina, en donde la falta de ética laboral de los sectores que dependen del Estado empobrece a toda la nación.

Como hemos analizado en el volumen 2 de esta serie, una cultura de liderazgo se basa en una epistemología realista, que promueve el conocimiento, las relaciones organizativas y el diálogo, cosas que conducen a verdades comunes.

Una epistemología realista resuelve las limitaciones y enfrentamientos de los opuestos culturales: del individualismo frente a colectivismo, de una mayor distancia del poder frente a una menor distancia del poder; de la masculinidad versus feminidad; de una mayor o menor aversión a la incertidumbre.

Una epistemología realista ayuda a eliminar la fragmentación social potenciada por los medios de comunicación social y a reducir la fragmentación generada por el populismo cultural.

Hacia la paz mundial

La paz mundial es el resultado de una cultura de liderazgo que impacta en la economía política, proporcionando recursos que promueven el capital humano, social, de renovación y de proceso, motores del crecimiento económico y la justicia social.

La paz mundial resulta de una cultura de liderazgo que promueve el disfrute y la creación del bien, la belleza y la verdad, que fomenta valores superiores como el humanismo, la justicia, el derecho, que impulsa las relaciones y las comunidades, que proporciona significados a nuestras vidas, y discernimiento, transformación, sanación, acción y cambio social a toda la sociedad.

La paz mundial resulta de una epistemología realista que promueve el capital humano, el conocimiento común, que fomenta el capital social, relaciones más fuertes, la integración social que reduce las tensiones entre el individualismo y el colectivismo —la derecha y la izquierda— y entre los diferentes sectores de la sociedad, promoviendo la cooperación social, la subsidiariedad y la solidaridad, el bien común. Se fortalece así las instituciones democráticas, se reduce el populismo y la fragmentación social, factores que nos encaminan a la paz mundial.

La paz mundial es el resultado del capital social generado por la armonía social y la interdependencia económica, cultural y medioambiental.

I.

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SE BASA EN LOS RECURSOS

Introducción

El propósito de este capítulo es presentar un resumen del pensamiento actual de economía política, mostrando la centralidad de los recursos para promover el crecimiento económico.

Varias teorías explican cómo el crecimiento económico se basa en los recursos. La economía política moderna propone dos recursos fundamentales para fomentar el crecimiento económico: el capital humano y el capital social.

El modelo de capital intelectual nacional (CIN) propuesto por Leif Edvinsson incorpora dos recursos adicionales: el capital de renovación y el capital de proceso, y mide el CIN en varias naciones.

La teoría neoclásica del crecimiento y la centralidad de los recursos tecnológicos y humanos (crecimiento exógeno)

Robert Solow (Instituto Tecnológico de Massachusetts), Premio Nobel de Economía en 1987, publicó un trabajo de investigación fundamental sobre el crecimiento económico y el desarrollo: «Una contribución a la teoría del crecimiento económico». Este trabajo explora cómo el crecimiento económico se basa en factores externos al sistema: tecnología, capital humano, capital financiero y medios de producción.

El modelo de Solow conecta un conjunto de variables que describen cómo la producción de un país puede crecer de forma constante. Charles Jones y Dietrich Vollrath¹ explican que el resultado, la prosperidad económica, depende de los recursos: el trabajo (la productividad del trabajo es necesaria para garantizar el crecimiento económico) y el capital (se requiere una tasa de ahorro elevada para garantizar la acumulación de capital) son endógenos, y la tecnología (el progreso tecnológico es un factor crítico para garantizar el crecimiento económico) es exógena.

Gregory Mankiw, David Romer y David Weil, en un trabajo posterior —«A Contribution to the Empirics of Economic Growth»—, muestran que el modelo debe incluir el capital humano y la mano de obra cualificada como recursos críticos. Para Jones y Vollrath,² el capital humano, expresado en la cualificación de la mano de obra, desempeña un papel

¹ La siguiente ecuación presentada por Charles Jones y Dietrich Vollrath resume ese enfoque:

$$Y = F(K, AL) = K^a (AL)^{1-a}$$

Y: producción

K: capital (endógeno)

A: tecnología (exógena)

L: trabajo (endógeno)

a: parámetro entre 0 y 1

Jones, Charles I.; Vollrath, Dietrich. *Economic Growth*. Nueva York, Londres. W. W. Norton & Company. 2013. p. 36.

² La siguiente ecuación presentada por Charles Jones y Dietrich Vollrath resume ese enfoque:

$$y^*(t) = (sK / n + g + d)^{a / 1-a} hA(t)$$

$y^*(t)$: relación producción/tecnología por trabajador

sK : la tasa de inversión en capital físico

g : índice de progreso tecnológico

h : habilidades laborales

Jones, Charles I.; Vollrath, Dietrich. *Economic Growth*. Nueva York, Londres. W. W. Norton & Company. 2013. p. 57.

esencial a la hora de explicar la productividad de los trabajadores y de influir en el crecimiento económico.

Nueva teoría del crecimiento y capital humano (crecimiento endógeno)

La teoría neoclásica del crecimiento no explica cómo crece el capital tecnológico y humano, la nueva teoría del crecimiento sí lo hace.

Según Paul Romer,³ es el conocimiento lo que incrementa la tecnología y las habilidades humanas. Para Jones y Vollrath,⁴ el crecimiento económico requiere capital, mano de obra cualificada y conocimientos/ideas. Esto hace que la tecnología sea un factor endógeno: la tecnología es el resultado de la investigación y las nuevas ideas creadas por los individuos para fomentar la prosperidad económica.

El conocimiento tiene varios beneficios. En primer lugar, puede generar rendimientos crecientes porque cada nueva unidad de producción no requiere costes relevantes, o sus

³ Romer, Paul M. «Increasing Returns and Long-Run Growth» en *Journal of Political Economy* 94 (1986): 1002-37.

«Endogenous Technological Change» en *Journal of Political Economy* 98 (1990): S71-S102.

«The Origins of Endogenous Growth» en *Journal of Economic Perspectives* 8 (1994): 3-22.

⁴ La siguiente ecuación presentada por Charles Jones y Dietrich Vollrath resume ese enfoque:

$$Y = K^a (A L)^{1-a}$$

Y: producción

K: capital

L: trabajo

R: conocimientos, ideas

Jones, Charles I.; Vollrath, Dietrich. *Economic Growth*. Nueva York, Londres. W. W. Norton & Company. 2013. p. 99.

costes pueden ser nulos. Por ejemplo, una vez creada una pieza musical o un programa informático, puede almacenarse en un CD a bajo coste y venderse a un precio elevado, generando rendimientos crecientes.

En segundo lugar, el conocimiento puede producir externalidades positivas, ya que otras organizaciones pueden beneficiarse de su creación sin invertir en él. Por ejemplo, una vez creados los *smartphones*, varias empresas pueden vender aplicaciones especialmente diseñadas para ellos.

En tercer lugar, el conocimiento puede incrementarse con el crecimiento de una población educada: cuantas más personas educadas haya en un país, mayores serán las posibilidades de tener una producción de conocimiento más significativa.

Todos estos factores tienen un impacto positivo en el crecimiento económico de un país.

Teoría del crecimiento y capital social (crecimiento endógeno)

Mancur Olson introdujo el papel de las instituciones como factor fundamental en el éxito económico de los países:

El caso de Corea del Sur apoya ciertamente la hipótesis, conocida desde hace tiempo, de que el conocimiento productivo del mundo está, en su mayor parte, a disposición de los países pobres, e incluso a un coste relativamente modesto. Sería muy difícil explicar gran parte de las diferencias de renta per cápita entre países en términos de

acceso diferencial al stock de conocimiento productivo disponible.⁵

Dado que ni las diferencias en las dotaciones de ninguno de los tres factores de producción agregados clásicos ni el acceso diferencial a la tecnología explican gran parte de la gran variación de la renta per cápita, nos queda la segunda de las dos posibilidades (ciertamente muy agregadas) esbozadas anteriormente: que la explicación más importante de las diferencias de renta entre países sea la diferencia en sus políticas e instituciones económicas.⁶

La estructura de los incentivos no solo depende de las políticas económicas elegidas en cada período, sino también de los acuerdos institucionales o de largo plazo: de los sistemas legales que hacen cumplir los contratos y protegen los derechos de propiedad y de las estructuras políticas, las disposiciones constitucionales y el alcance de los grupos de presión de intereses especiales y los cárteles.⁷

A veces, las deficiencias de las políticas e instituciones económicas de los países pobres hacen que los inversores extranjeros y las empresas extranjeras no sean bienvenidos, o provocan la fuga del capital local, o hacen que los préstamos a estos países sean excesivamente arriesgados. Si las deficiencias institucionales y políticas de un país impiden que el capital tenga la productividad adecuada a su escasez o desalientan las inversiones y los préstamos que

⁵ Olson, Mancur. «Big Bills Left on the Sidewalk: Why Some Nations Are Rich and Others Poor» en *Journal of Economic Perspectives* 10, 2 (1996): 3-24. p. 8.

⁶ *Ibid.* p. 7.

⁷ *Ibid.* p. 6.

igualarían el producto marginal del capital en todos los países, impiden que el capital alcance su potencial.⁸

Si las negociaciones espontáneas al estilo de Coase, ya sea a través del *laissez faire* o de la negociación política y el gobierno, eliminaran la depredación socialmente despilfarradora y obtuvieran las instituciones necesarias para una economía de mercado próspera, no habría tantas sociedades groseramente ineficientes y afectadas por la pobreza.⁹

Como afirman Jones y Vollrath,¹⁰ la calidad de la infraestructura social de las instituciones es un recurso fundamental. Concluyen:

La infraestructura social de una economía —las normas y reglamentos y las instituciones que los hacen cumplir— es un determinante principal de la medida en que los individuos están dispuestos a hacer las inversiones a largo plazo en capital, habilidades y tecnología que se asocian con el éxito económico a largo plazo. Las economías en las que el gobierno proporciona un entorno que fomenta la producción son extremadamente dinámicas

⁸ *Ibíd.* p. 15.

⁹ *Ibíd.* p. 23.

¹⁰ La siguiente ecuación presentada por Charles Jones y Dietrich Vollrath resume ese enfoque:

$$Y = I^{Ka} (hL)^{1-a}$$

Y: producción

I: calidad de las instituciones sociales

K: capital financiero

h: capital humano

L: trabajo

Jones, Charles I.; Vollrath, Dietrich. *Economic Growth*. Nueva York, Londres. W. W. Norton & Company. 2013. p. 168.

y exitosas. Aquellas en las que el gobierno abusa de su autoridad para participar en la desviación y permitir la son, en consecuencia, menos exitosas.

Esta teoría de los resultados económicos a largo plazo lleva implícita una teoría que aborda la cuestión de los «milagros del crecimiento». ¿Cómo es posible que países como Singapur, Hong Kong y Japón puedan pasar de ser relativamente pobres a relativamente ricos en un período de tiempo tan corto como cuarenta años? Del mismo modo, ¿cómo es posible que una economía como la de Argentina o Venezuela pueda realizar el movimiento inverso?

Esta teoría sugiere que la respuesta está en los cambios básicos de la infraestructura social de la economía: cambios en las políticas e instituciones gubernamentales que conforman el entorno económico de estas economías.¹¹

Patrick Vanhoudt y Luca Onorante¹² muestran que para aumentar la productividad del trabajo es necesario ampliar cuatro recursos: más capital físico, más capital de conocimiento, nuevas tecnologías e instituciones.

El modelo de factores específicos desarrollado por Samuelson y Jones y el modelo de Heckscher-Ohlin destacan la relevancia de los recursos, dotaciones o factores y su impacto sobre los resultados económicos.

¹¹ Jones, Charles I.; Vollrath, Dietrich. *Economic Growth*. Nueva York, Londres. W. W. Norton & Company. 2013. 178-179.

¹² Vanhoudt, Patrick; Onorante, Luca. «The Measurement of Economic Growth and the New Economics» en *EIB Papers*. 6, 1 (2001): 63-83. <http://hdl.handle.net/10419/44809>

Robert Barro¹³ hizo una destacada contribución en su famoso trabajo «Determinants of Economic Growth» (Determinantes del crecimiento económico). Correlacionó la renta per cápita y los niveles de capital humano, como la educación y la esperanza de vida. El crecimiento está asociado positivamente con los derechos de propiedad, así como lo está negativamente con los gastos de consumo del gobierno. Los cambios en la relación de intercambio y la intensidad del comercio están positivamente correlacionados con el crecimiento. Y el crecimiento, a su vez, lo está con el nivel de tecnología. Barro también relaciona la libertad cívica y política que constituyen parámetros de los niveles de democracia según Freedom House (una organización no gubernamental que mide el estado de los derechos políticos y libertades civiles en todos los países del mundo) con el crecimiento. Incluso las religiones tienen algo que decir sobre el nivel de democracia. Por último, la inflación perjudica al crecimiento por la incertidumbre impacta de manera negativa en el nivel de inversión.

Nieswiadomy y Strazicich¹⁴ también analizan un conjunto de variables relacionadas con la libertad económica, los niveles educativos y el sistema legal, y llegan a las mismas conclusiones.

Según Kugler y Feng, la existencia de instituciones democráticas es también fundamental para promover la estabilidad política, una mayor educación, un mayor espíritu empresarial y mayores inversiones basadas en un menor riesgo.

¹³ Barro, Robert J. «Determinants Of Economic Growth:A Cross-Country Empirical Study» en *National Bureau of Economic Research*, 5698 (1996), https://www.nber.org/system/files/working_papers/w5698/w5698.pdf

¹⁴ Nieswiadomy Michael L.; Strazicich, Mark C. «Are political freedoms converging?» en *Economic Inquiry*. 42, 2 (2004): 323-340.

Aron, Esposto y Zaleski subrayan el papel central de las instituciones y, sobre esta base, su fuerte correlación con el crecimiento económico. Persson y Tabellini estudiaron el impacto de la política monetaria y fiscal en los votantes. Denis Moeller realizó un análisis exhaustivo que aplica las matemáticas, la teoría de juegos y la economía a la ciencia política. Moeller basa su estudio en el poder de voto de los individuos y resalta que un análisis económico debe basarse en el análisis de la interacción entre los agentes y las instituciones.

Primer recurso: el capital humano promueve crecimiento económico

El capital humano es el primer recurso crítico necesario para promover el crecimiento económico.

Robert Solow¹⁵ muestra que durante el siglo XX, gran parte del crecimiento no puede explicarse por el capital físico; investigaciones posteriores demuestran que el responsable es el capital humano.

Gregory Mankiw, David Romer y David Weil¹⁶ ampliaron el modelo de Solow al introducir el capital humano, que tiene mejores resultados en cuanto a ingresos, que se incrementan, y a productividad.

Robert Lucas Jr. y Paul Romer añaden las habilidades y los conocimientos como parte del capital humano, que repercuten

¹⁵ Solow, Robert. «Technical Change and the Aggregate Production Function» en *The Review of Economics and Statistics* 39, 3 (1957): 312-320.

¹⁶ Mankiw, N. Gregory; Romer, David; Weil, David N. «A Contribution to The Empirics Of Economic Growth» en *The Quarterly Journal of Economics*, 107, 2 (1992): 407-437, <https://doi.org/10.2307/2118477>

en la productividad y el progreso tecnológico, y aumentan las tasas de rendimiento.

El capital humano incluye el talento, la educación, la formación, la salud

El concepto de capital humano fue introducido por Adam Smith, que consideraba los talentos y la educación como parte del capital del individuo y de la sociedad.

Gary Becker, Jacob Mincer y Theodore Schultz desarrollaron una concepción moderna del capital humano.

Theodore Schultz defiende la importancia del capital humano, incluida la salud, la escolarización, la educación de adultos, la formación en el trabajo y la migración, para promover el crecimiento económico.

Mincer desarrolló el «modelo de escolarización», en donde el capital humano basado en la educación y la formación repercute positivamente en la economía.

El capital humano incluye conocimientos, información, ideas, habilidades y salud

Gary Becker explica que el capital humano se refiere a los conocimientos, la información, las ideas, las habilidades y la salud de los individuos:

Esta es la «era del capital humano», en el sentido de que el capital humano es, con mucho, la forma más crítica de capital en las economías modernas. El éxito económico de los individuos, y también de las economías en su conjunto,

depende de la amplitud y la eficacia con que las personas inviertan en sí mismas.¹⁷

La expansión del conocimiento científico y técnico aumenta la productividad de la mano de obra y de otros insumos en la producción. La aplicación sistemática del conocimiento científico a la producción de bienes ha incrementado enormemente el valor de la educación, la escolarización técnica y la formación en el trabajo, ya que el crecimiento del conocimiento se ha encarnado en los individuos, en los científicos, académicos, técnicos, gestores y otros contribuyentes a la producción. Es evidente que todos los países que han logrado un crecimiento persistente de la renta han tenido también grandes incrementos en la educación y la formación de su mano de obra.¹⁸

Claudia Goldin resume los beneficios del capital humano de la siguiente manera:

El capital humano es el stock de habilidades productivas, talentos, salud y experiencia de la mano de obra, al igual que el capital físico es el stock de instalaciones, equipos, máquinas y herramientas. Dentro de cada tipo de capital, la producción, el rendimiento y la eficiencia pueden variar. Las existencias de capital humano y físico se producen a través de un conjunto de decisiones de inversión, donde la inversión es costosa en términos de costes directos y, para

¹⁷ Becker, Gary S. *Human Capital. A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. The University of Chicago Press. 1993. p. 1.

¹⁸ *Ibid.* p. 24.

la inversión en capital humano, en términos del coste de oportunidad del tiempo del individuo.¹⁹

Eric A. Hanushek y Ludger Woessmann²⁰ estudiaron el impacto de la escolarización y las habilidades cognitivas en el crecimiento económico. Concluyen que: «Las habilidades cognitivas tienen poderosos efectos en los ingresos de las personas, la distribución de los ingresos y el crecimiento económico».

El capital humano como un conjunto de habilidades, conocimientos, atributos sociales y de personalidad, incluyendo la creatividad

Según Clifford y Novaro:

El capital humano es el conjunto de habilidades, conocimientos y atributos sociales y de personalidad, incluida la creatividad, que se materializa en la capacidad de realizar un trabajo para producir valor económico. Es una visión económica agregada de los seres humanos que actúan dentro de las economías a nivel macro y dentro de las organizaciones a nivel micro, que es un intento de captar la complejidad social, biológica, cultural y psicológica a

¹⁹ Goldin, Claudia. *Human Capital. Handbook of Cliometrics*, Claude Diebolt y Michael Hauptert, eds. Springer Verlag. 2014. p. 24.

²⁰ Hanushek, Eric A. y Ludger Woessmann. «The Role of Cognitive Skills in Economic Development» en *Journal of Economic Literature* 46, 3 (2008): 607-668.

medida que interactúan en las transacciones económicas explícitas.²¹

Segundo recurso: el capital social como requisito para el crecimiento económico

El capital social es un recurso que fomenta la producción y la riqueza.

El capital social influye positivamente en el crecimiento económico, el civismo, la felicidad, la salud, la prolongación de la vida y la construcción de la comunidad. Tom Schuller resume sus beneficios de la siguiente manera:

El capital social se ha utilizado para explicar una amplia gama de fenómenos sociales, como los resultados económicos generales, los niveles de delincuencia y desorden, el empleo de los inmigrantes y las tendencias sanitarias.²²

El capital social puede estar directamente vinculado a los resultados económicos a niveles muy diferentes: a nivel de los Estados nación (por ejemplo, Fukuyama 1996), a nivel regional (por ejemplo, Maskell et al. 1998) o entre y dentro de las comunidades u organizaciones (véase Grootaert 1998). También tiene resultados más amplios,

²¹ Clifford, Nyone B. y Rosemaria C. Obaro. «Human Capital Development on Employee Performance» en *Proceedings of the Second American Academic Research Conference on Global Business, Economics, Finance and Social Sciences (AAR17 New York Conference)*, (2017): 28-30, [efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://globalbizresearch.org/New_York_Conferences_2017_April1/docs/doc/3.%20Management/N752.pdf](https://globalbizresearch.org/New_York_Conferences_2017_April1/docs/doc/3.%20Management/N752.pdf).

²² Schuller, Tom. *The Complementary Roles of Human and Social Capital*. Birkbeck College, Universidad de Londres. pp. 15-16.

como la generación de más capital social. Algunos de ellos —por ejemplo, el mantenimiento de la cohesión social— contribuyen a su vez indirectamente a mejorar los resultados económicos. Visto desde la perspectiva del capital social, el impacto directo de la formación puede estar tanto en el fortalecimiento de las redes y los flujos de información como en la adquisición de habilidades individuales o la mejora de la productividad.²³

Las habilidades de comunicación y trabajo en equipo son dos de las competencias más reconocidas universalmente para una economía moderna. Pueden interpretarse a un nivel práctico básico, donde la eficiencia productiva requiere una buena comunicación entre los miembros del grupo de trabajo. Pero el mismo mensaje se aplica a otros niveles, donde una comunidad profesional depende para su salud de la confianza y la apertura en el intercambio de información, tanto si esta es explícita como si permanece tácita.²⁴

Definiendo el capital social

El Banco Mundial define el capital social de la siguiente manera:

El capital social de una sociedad incluye las instituciones, relaciones, actitudes y valores que rigen las interacciones entre las personas y contribuyen al desarrollo económico y social. Sin embargo, el capital social no es simplemente la suma de las instituciones que sustentan la sociedad, sino también el pegamento que las mantiene

²³ *Ibíd.* pp. 4-5.

²⁴ *Ibíd.* p. 17.

unidas. Incluye los valores compartidos y las normas de conducta social que se expresan en las relaciones personales, la confianza y el sentido común de la responsabilidad «cívica» que hacen que la sociedad sea más que un conjunto de individuos. Sin un grado de identificación común con las formas de gobierno, las normas culturales y las reglas sociales, es difícil imaginar una sociedad que funcione.

El concepto más restringido de capital social se asocia a Putnam, que lo ve como un conjunto de «asociaciones horizontales» entre personas: el capital social consiste en redes sociales («redes de compromiso cívico») y normas asociadas que tienen un efecto en la productividad de la comunidad.

Un segundo concepto más amplio de capital social fue propuesto por Coleman, que define el capital social como «una variedad de entidades diferentes, con dos elementos en común: todas ellas consisten en algún aspecto de la estructura social, y todas ellas facilitan ciertas acciones de los actores —ya sean actores personales o corporativos— dentro de la estructura». Esta definición amplía el concepto para incluir tanto las asociaciones verticales como las horizontales, y también el comportamiento dentro y entre otras entidades, como las empresas.

Una tercera y más completa visión del capital social incluye el entorno social y político que da forma a la estructura social y permite el desarrollo de normas. Además de las relaciones horizontales y jerárquicas, en gran medida informales y a menudo locales, de los dos primeros conceptos, este punto de vista incluye también las relaciones y estructuras institucionales más formalizadas, como el gobierno, el régimen político, el Estado de

derecho, el sistema judicial y las libertades civiles y políticas. Este enfoque en las instituciones se inspira en North y Olson, que han argumentado que dichas instituciones tienen un efecto importante en el ritmo y el patrón del desarrollo económico.²⁵

Tristan Claridge presenta diversas definiciones de capital social:

El capital social tiene que ver con el valor de las redes sociales, que reúnen a personas similares y tienden puentes entre personas diversas, con normas de reciprocidad (Dekker y Uslaner 2001; Uslaner 2001). Sander (2002, p. 213) afirmó que «la sabiduría convencional de que hay más gente que consigue su trabajo por lo que conoce, más que por lo que sabe, resulta ser cierta». Adler y Kwon (2002) señalaron que la idea central que guía la investigación sobre el capital social es que la buena voluntad que otros tienen hacia nosotros es un recurso valioso. Así, definen el capital social como «la buena voluntad de que disponen los individuos o los grupos. Su origen está en la estructura y el contenido de las relaciones sociales del actor. Sus efectos se derivan de la información, la influencia y la solidaridad que pone a disposición del actor» (Adler y Kwon 2002, p. 23). Dekker y Uslaner (2001) afirmaron que el capital social tiene que ver fundamentalmente con la forma en que las personas interactúan entre sí.

El capital social pone en primer plano las redes sociales y los valores a través de los cuales se construyen, despliegan

²⁵ Banco Mundial. *The Initiative on Defining, Monitoring and Measuring Social Capital. Overview and Program Description*. Washington, DC: Banco Mundial. 1998. pp. 1-2.

y recompensan generalmente las carteras de competencias.²⁶

Según Claridge, las definiciones pueden basarse en «si se centran principalmente en (1) las relaciones que un actor tiene con otros actores, (2) la estructura de las relaciones entre actores dentro de una colectividad, o (3) ambos tipos de vínculos (adaptado de Adler y Kwon 2002)».²⁷

Schuller, Baron y Field definen dos tipos de capital social:

El capital social de vinculación se refiere a los lazos entre personas afines, o al refuerzo de la homogeneidad. Crea fuertes lazos, pero también puede dar lugar a muros más altos que excluyan a quienes no reúnen los requisitos, siendo las fraternidades universitarias estadounidenses un ejemplo paradigmático de este tipo de vinculación.

El capital social puente [...] se refiere a la creación de conexiones entre grupos heterogéneos; es probable que sean más frágiles, pero también es más probable que fomenten la inclusión social.²⁸

El capital social genera reciprocidad, confianza, altruismo, normas sociales, comunidad y recursos como información, conocimientos, oportunidades de negocio, dinero, recursos organizativos y apoyo emocional.

²⁶ Claridge, Tristan. *Social Capital and Natural Resource Management: An important Role for Social Capital?* Tesis inédita. 2004. Universidad de Queensland, Brisbane, Australia. <https://www.socialcapital-research.com/literature/definition/>

²⁷ *Ibíd.*

²⁸ Schuller, T., y S. Baron, J. Field. *Social Capital: A Review and Critique*. Oxford. Oxford University Press. 2000. p. 10.

James Coleman considera que el capital social es productivo, funcional, instrumental, bastante similar al capital financiero. Este autor se basa en el modelo de decisiones racionales, que muestra cómo el capital social beneficia a todos los estamentos de la sociedad, promoviendo la cooperación con beneficio mutuo.

Robert Putnam: el capital social fomenta la integración, la cooperación, la confianza y el conocimiento colectivo, que promueven el crecimiento económico

Según Robert Putnam:

El capital social se refiere a las conexiones entre individuos: las redes sociales y las normas de reciprocidad y confianza que surgen de ellas. En este sentido, el capital social está estrechamente relacionado con lo que algunos han llamado «virtud cívica».²⁹

Putnam considera el capital social como «características de las organizaciones sociales, como las redes, las normas y la confianza que facilitan la acción y la cooperación en beneficio mutuo».³⁰

En su famoso libro *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*,³¹ presenta amplias pruebas del declive del

²⁹ Putnam, Robert D. *Bowling alone. The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York. Simon & Schuster. 2000. p. 17.

³⁰ Putnam, Robert D. «The Thriving Community: Social Capital and Public Life» en *The American Prospect*. 1993. <https://prospect.org/article/prosperous-community-social-capital-and-public-life>

³¹ Putnam, Robert D. *Bowling alone. The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York. Simon & Schuster. 2000. p. 17.

capital social en ESTADOS UNIDOS. La más dramática es cómo las ligas de bolos han disminuido bruscamente su número de miembros, mientras que el número de personas que juegan a los bolos solas ha aumentado considerablemente. El declive del capital social fomenta la infelicidad, así como una menor participación cívica.

El capital social es un recurso que promueve el bienestar humano; fomenta la cooperación para resolver problemas colectivos. Promueve la confianza, lo que permite interacciones más frecuentes y la reducción de los costes de transacción. Promueve la creación de conocimiento y conciencia colectivos. Facilita la consecución de los objetivos personales de los miembros de la comunidad. La conexión hace que las sociedades sean más fuertes y estén más integradas; ayuda a que las sociedades crezcan y se expandan.

Capital social y confianza. Fukuyama: el capital social promueve la confianza, un requisito previo para la prosperidad

Francis Fukuyama considera que el capital social es un requisito previo para que la democracia liberal estable promueva la cooperación en las realidades cívicas, económicas y políticas. Fukuyama postula que la confianza es necesaria para que los países prosperen:

La confianza es la expectativa que surge dentro de una comunidad de un comportamiento regular, honesto y cooperativo, basado en normas comúnmente compartidas por parte de otros miembros de esa comunidad. El capital social es una capacidad que surge de la prevalencia de la confianza en una sociedad o en ciertas partes de ella. Puede

encarnarse en el grupo social más pequeño y básico, la familia, así como en el mayor de todos los grupos, la nación, y en todos los demás grupos intermedios. El capital social se diferencia de otras formas de capital humano en que suele crearse y transmitirse a través de mecanismos culturales como la religión, la tradición o el *habitus* histórico.³²

El problema de agencia aumenta los costes de transacción y el riesgo moral

Una fuente de costes de transacción es el problema de agencia. Michael C. Jensen y William Meckling³³ describen el conflicto de intereses y la información asimétrica entre mandantes y agentes y los costes de agencia que generan, por ejemplo: entre los directivos (agentes) y los accionistas (mandantes), los políticos (agentes) y los votantes (mandantes), o las empresas (agentes) y los clientes (mandantes).

Los principales y los agentes tienen intereses diferentes, y los agentes suelen tener mejor información que los principales; en consecuencia, pueden utilizarla en su beneficio, generando riesgo moral.

Hay varias formas de minimizar estos costes de transacción, como los contratos, los incentivos y los mecanismos de información mejorados para proporcionar transparencia, que generan costes de transacción adicionales, y en muchos casos, no eliminan el problema.

³² Fukuyama, Francis. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Nueva York. Simon and Schuster. 1996. p. 43.

³³ Jensen, Michael C.; Meckling, William H. «Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure» en *Journal of Financial Economics* 3, 4 (1976): 305-360.

El capital social reduce los costes de transacción y genera confianza

Para Putnam y Fukuyama, el capital social reduce los costes de transacción asociados a la coordinación, como los contratos, las normas y sus consecuencias: negociaciones, supervisión, litigios y aplicación.

Las personas que no confían entre sí acabarán cooperando solo bajo un sistema de reglas y normas formales, que han sido negociadas, acordadas, litigadas y aplicadas, a veces por medios coercitivos. La desconfianza generalizada en una sociedad, en otras palabras, impone una especie de impuesto a todas las formas de actividad económica, un impuesto que las sociedades de alta confianza no tienen que pagar.³⁴

Paul F. Whiteley³⁵ investigó la relación entre la confianza y el PIB per cápita en una muestra de países durante 1992, mostrando una correlación positiva, como se muestra en la figura 1. La confianza tiene un impacto positivo en el capital intelectual nacional, las instituciones y el éxito de los regímenes políticos.

³⁴ Fukuyama, Francis. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Nueva York. Simon and Schuster. 1996. p. 44.

³⁵ Whiteley, Paul F. «Economic Growth and Social Capital» en *Political Studies* 48, 3 (2000): 443–466. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.00269>.

de tomar decisiones. Esto quiere decir que si el primer jugador quiere cooperar, pero cree que el segundo actuará en su beneficio, no habrá razón para cooperar, aunque repercuta negativamente en él mismo.

Capital social y cultura. Una cultura de la confianza fomenta el crecimiento económico

Daron Acemoglu y Matthew O. Jackson³⁷ recurren a la teoría de juegos para demostrar cómo la cultura y la historia influyen en la cooperación social. En otras palabras, el comportamiento pasado fomenta el comportamiento esperado, pero cambia cuando el liderazgo introduce nuevas señales, expectativas y normas.

Luigi Guiso, Paola Sapienza y Luigi Zingales³⁸ definen la cultura como «aquellas creencias y valores consuetudinarios que los grupos étnicos, religiosos y sociales transmiten con pocos cambios de generación en generación». Consideran que el impacto de la cultura en la economía política era de esperar en la economía política clásica. Adam Smith creía que su teoría de los sentimientos morales era parte integrante de la riqueza de las naciones. Además, John Stuart Mill pensaba que las limitaciones culturales eran a veces más críticas que la búsqueda del interés propio en su *Sistema de Lógica*. Para Marx, las diferentes formas de producción generan diferentes clases

³⁷ Acemoglu, Daron; Jackson Matthew O. «History, Expectations and Leadership in the Evolution of Cooperation» en *Journal of Economic Studies*. 2011. <http://www.dklevine.com/archive/refs4786969000000000106.pdf>

³⁸ Guiso, Luigi; Sapienza, Paola; Zingales, Luigi. ¿Afecta la cultura a los resultados económicos? *The Journal of Economic Perspectives*. 2006. p. 2.

sociales y culturas. Para Weber, la religión (el protestantismo) impulsa la búsqueda de la riqueza como un deber.

Putnam muestra cómo en Italia, incluso con las mismas instituciones en todo el país, algunas zonas tienen un capital social más importante y un mejor funcionamiento.

Fukuyama cree que una cultura de la confianza es necesaria para la prosperidad económica.

Los autores Guiso, Sapienza y Zingales³⁹ confirman el vínculo entre cultura y prosperidad económica:

- Una regresión directa entre la confianza y los resultados económicos.
- La confianza tiene un impacto y una correlación positivos con el hecho de convertirse en empresario.
- Una cultura que valora el ahorro se correlaciona positivamente con la tasa de ahorro nacional.
- La cultura influye en las preferencias políticas e institucionales y, en consecuencia, en el comportamiento y en los resultados.
- La cultura y la religión influyen en las actitudes hacia el trabajo duro, la redistribución y gobierno del bienestar.
- La cultura influye en la creencia de que la pobreza es culpa de la sociedad y no del esfuerzo del individuo.
- La cultura influye en el capital social, que repercute en las organizaciones sociales, como las de salud y educación.
- La cultura influye en las actitudes hacia «la autonomía, el igualitarismo, lo que lleva a un mayor Estado de derecho, menos corrupción y más responsabilidad democrática».

³⁹ Guiso, Luigi & Sapienza, Paola & Zingales, Luigi. «Does culture affect economic performance?» en *Journal of Economic Perspectives*. 20 (2006): 23-48. 10.2139/ssrn.876601.

- «La confianza, la creencia en la importancia del esfuerzo personal, la moral generalizada y la escasa obediencia» tienen una correlación positiva con la eficacia de las instituciones y, en consecuencia, con la riqueza y el crecimiento económico.⁴⁰

La cultura promueve el éxito de las instituciones; las creencias culturales tienen un impacto definitivo en las instituciones, las reglas del juego, las organizaciones y, por consiguiente, el crecimiento económico

Aunque la confianza puede ser resultado de la cultura, también puede serlo de las instituciones que promueven determinados comportamientos.

Alberto Alesina y Paola Giuliano concluyen que:

La cultura y las instituciones interactúan y evolucionan de forma complementaria, con efectos de retroalimentación mutua. Así, las mismas instituciones pueden funcionar de forma diferente en distintas culturas, pero la cultura puede evolucionar de forma diferente según el tipo de instituciones. Analizamos muchos ejemplos de esta interacción, para diferentes tipos de instituciones (como las instituciones políticas y jurídicas, la regulación y el Estado del bienestar) y diferentes rasgos culturales (como la confianza, los vínculos familiares, el individualismo y la moral generalizada).⁴¹

⁴⁰ *Ibíd.*

⁴¹ Alesina, Alberto y Paola Giuliano. «Culture and Institutions» en *Journal of Economic Literature*, 53 (4) (2015): 898-944. DOI: 10.1257/jel.53.4.898, p. 938.

Guido Tabellini⁴² mide la cultura a través de indicadores de valores y creencias personales, como la confianza y el respeto por los demás y la confianza en la propia autodeterminación. Analizando Europa, encuentra que:

Las regiones más atrasadas (con mayores tasas de analfabetismo y peores instituciones políticas) suelen tener hoy rasgos culturales específicos: menos confianza generalizada, menos respeto por los demás, menos confianza en el individuo. Menos confianza y respeto por los demás y menos confianza en el individuo se asocian a una menor producción per cápita y a tasas de crecimiento más lentas.⁴³

En opinión de Tabellini: Instituciones históricas → Cultura → Desarrollo económico. La confianza implica ser digno de confianza y tener una moralidad general; la moralidad no depende de comportarse correctamente con los amigos y la familia, como en las sociedades colectivistas. La moralidad conlleva comportarse según las reglas democráticas, como en las sociedades individualistas, respetando las instituciones en cada ocasión, ya sea que se trate de situaciones personales como el pago de impuestos o de situaciones generales como la moralidad en los cargos públicos.

Según Tabellini, los regímenes autocráticos y corruptos exigen una distribución arbitraria de los privilegios y el uso de la fuerza, fomentando la desconfianza, la impotencia y la resignación. En el lado opuesto, una cultura democrática fo-

⁴² Tabellini, Guido. «Culture and Institutions: Economic Development in the Regions of Europe» en *Journal of the European Economic Association* 8, 4, (2010): 677–716, <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2010.tb00537.x>

⁴³ *Ibíd.* p. 3.

menta la confianza, el espíritu empresarial, la inversión, una fuerte ética del trabajo que fomenta la productividad, el apoyo de las instituciones y una moral generalizada. Esto refuerza los valores culturales positivos basados en modelos de conducta: una cultura que fomenta la moralidad general conduce al crecimiento económico.

Los investigadores Guiso, Sapienza y Zingales demostraron que:

La confianza entre los países europeos difiere sistemáticamente, lo que está correlacionado con sus diferentes patrimonios culturales. [...] Estas diferencias de confianza parecen tener efectos económicamente importantes en el comercio, la inversión de cartera y la inversión extranjera directa. [...] Las diferencias culturales también pueden explicar por qué Rose (2000) encuentra que históricamente las uniones monetarias han impulsado el comercio en un 235%, mientras que Baldwin (2005) encuentra que la unión monetaria del euro aumentó el comercio solo en un 9%. Las uniones estudiadas por Rose (2000) son entre países con raíces culturales muy cercanas, como Bélgica y Luxemburgo. En cambio, como se documenta en este trabajo, sigue habiendo importantes barreras culturales dentro de la Unión Europea.⁴⁴

⁴⁴ Guiso, Luigi; Sapienza, Paola; Zingales, Luigi. Problemas culturales en el intercambio económico. *Quarterly Journal of Economics*. 2008. p. 24.

Avner Greif⁴⁵ compara cómo las diferentes «creencias culturales» de los comerciantes magrebíes (pertenecientes al mundo musulmán) y los genoveses (pertenecientes al mundo latino) a partir del siglo XI afectaron a su éxito económico. Los magrebíes pueden compararse con una sociedad moderna colectivista; los genoveses, con una sociedad moderna individualista.

Según Greif, las creencias culturales influyen en las decisiones personales, en las organizaciones sociales, en las construcciones sociales, en instituciones como las normas y en la aplicación de estas. Los mercaderes de ambas sociedades necesitaban contratar agentes u otros mercaderes para llevar a cabo su comercio en el extranjero; por lo tanto, ambas tenían que gestionar las relaciones mercader-agente o mercader-mercader. Las creencias culturales individualistas genovesas conducen a un escaso intercambio de información, al castigo por el incumplimiento basado en organizaciones políticas, económicas y jurídicas, a una relación vertical entre principal y agente, con salarios más altos según la eficiencia, que permitía a los agentes ascender. Las creencias culturales colectivistas magrebíes conducen a una interacción social más intensa, a un mayor intercambio de información basado en un grupo más reducido, al castigo con base en la condena social y económica, a relaciones más horizontales entre comerciantes o agentes, salarios más bajos y agentes que no ascienden.

Según Greif:

⁴⁵ Greif, Avner. «Cultural Beliefs and the Organization of Society: A Historical and Theoretical Reflection on Collectivist and Individualist Societies» en *Journal of Political Economy* 102, 5 (1994): 912-950.

El sistema colectivista es más eficiente para apoyar las relaciones de agencia intraeconómicas y requiere organizaciones formales menos costosas (como los tribunales de justicia), pero restringe las relaciones de agencia intereconómicas. El sistema individualista no restringe las relaciones de agencia intereconómicas, pero es menos eficiente en el apoyo a las relaciones intraeconómicas y requiere costosas organizaciones formales.⁴⁶

En conclusión, las creencias culturales influyen significativamente en las instituciones, las reglas del juego, las organizaciones y el crecimiento económico. El crecimiento económico no depende únicamente de los recursos y la tecnología; los aspectos culturales y sociales influyen en él.

Las instituciones, los hábitos, las costumbres, las convenciones, las estructuras sociales y los actores sociales promueven la cooperación social

Mientras se abandona el individualismo extremo, el estudio de las instituciones se convierte en una parte central de la economía política. Las instituciones pueden ser hábitos, costumbres o convenciones, y el institucionalismo más centrado en las decisiones públicas (*Public Choice*) las analiza. Las instituciones pueden ser estructuras y actores sociales, como las familias, las constituciones, las instituciones jurídicas, políticas, militares, religiosas, empresariales y financieras.

El institucionalismo es responsable de las leyes de seguridad social de la década de 1930 y de los movimientos de derechos civiles de la década de 1960, y en última instancia de

⁴⁶ *Ibíd.* pp. 939-940.

la Ley de Asistencia Asequible (*Obamacare*). La gente votó para tener esas leyes porque nadie quiere vivir en un mundo con pobreza, crimen y marginación, y la sociedad está dispuesta a pagar un costo para vivir en armonía social.

El institucionalismo compensa el *laissez faire*, que lleva a la concentración del mercado con efectos sociales adversos; compensa a las minorías afectadas por las consecuencias negativas del individualismo, que lleva a la no cooperación; reduce el malestar social, la delincuencia, la marginación y la corrupción, que son malas para todos.

El capital social y las instituciones promueven el crecimiento económico. Thorstein Veblen: estructuras formales, culturales y sociales para resolver los efectos adversos del mercado libre

Los institucionalistas económicos como Veblen y Commons se centran en las estructuras formales, culturales y sociales que conducen a la cooperación para fomentar la prosperidad económica.

Thorstein Veblen⁴⁷ introdujo una visión institucional de la economía. Crítico de la teoría económica, creía que la economía formaba parte de un panorama más amplio, que incluía la sociología, la historia, la biología y la psicología, para explicar el cambio económico. Introdujo términos como consumo conspicuo, despilfarro conspicuo y emulación pecuniaria. En algunas dimensiones, simpatizaba con Marx, su preocupación por las clases sociales, el papel de las instituciones de propiedad, la inestabilidad inherente al capitalismo y los empresarios que controlan el Estado. Sin

⁴⁷ Veblen, Thorstein. *The Theory of the Leisure Class*. Oxford. Oxford University Press. 2016. p. 5.

embargo, no estaba de acuerdo con la visión de Hegel sobre la evolución dialéctica de la historia, ni con la teoría del trabajo de Marx sobre el valor, la plusvalía y la lucha de clases.

La institución de una clase de ocio ha surgido gradualmente durante la transición del salvajismo primitivo a la barbarie; o más precisamente, durante la transición de un hábito de vida pacífico a uno consistentemente bélico.⁴⁸

La institución de la clase de ocio es el resultado de una antigua discriminación entre los trabajos, según la cual algunos trabajos son dignos y otros indignos. Según esta antigua distinción, los empleos dignos son los que pueden calificarse de explotadores; los indignos son los empleos cotidianos necesarios en los que no entra ningún elemento apreciable de explotación.⁴⁹

Todavía se acostumbra a distinguir entre ocupaciones industriales y no industriales; y esta distinción moderna es una forma transmutada de la distinción bárbara entre hazaña y trabajo pesado. Empleos como la guerra, la política, el culto público y las diversiones públicas se consideran intrínsecamente diferentes del trabajo que tiene que ver con la fabricación de los medios materiales de vida.⁵⁰

La depredación no puede convertirse en el recurso habitual y convencional de ningún grupo o clase hasta que los métodos industriales se hayan desarrollado hasta un grado de eficacia tal que dejen un margen por el que merezca la pena luchar, por encima de la subsistencia de quienes se dedican a ganarse la vida. La transición de la paz

⁴⁸ *Ibíd.* p. 5.

⁴⁹ *Ibíd.* p. 5.

⁵⁰ *Ibíd.* p. 6.

a la depredación depende, por tanto, del crecimiento de los conocimientos técnicos y del uso de las herramientas.⁵¹

En la secuencia de la evolución cultural, la aparición de una clase de ocio coincide con el inicio de la propiedad. Esto es necesariamente así, ya que estas dos instituciones son el resultado del mismo conjunto de fuerzas económicas.⁵²

Por lo tanto, tan pronto como la posesión de la propiedad se convierte en la base de la estima popular, también se convierte en un requisito para la complacencia que llamamos autorespeto.⁵³

El temprano ascenso del ocio como medio de reputación se debe a la arcaica distinción entre empleos nobles e innobles. El ocio es honorable y se convierte en imperativo en parte porque muestra la exención del trabajo innoble.⁵⁴

La base sobre la que descansa la buena reputación en cualquier comunidad industrial altamente organizada es, en última instancia, la fuerza pecuniaria; y los medios para mostrar la fuerza pecuniaria, y así ganar o conservar un buen nombre, son el ocio y un consumo conspicuo de bienes.⁵⁵

En conclusión, las instituciones son necesarias para resolver los problemas que pueden generar los excesos del libre mercado.

⁵¹ *Ibíd.* p. 10.

⁵² *Ibíd.* p. 12.

⁵³ *Ibíd.* p. 16.

⁵⁴ *Ibíd.* p. 43.

⁵⁵ *Ibíd.* p. 40.

John Rogers Commons: instituciones, acción colectiva, establecer y aplicar normas para promover cooperación

John Rogers Commons creía que la economía requería una visión interdisciplinaria que incluyera la sociología, la psicología, la historia y el derecho, entre otras ciencias socio-económicas.

La acción colectiva abarca desde la costumbre no organizada hasta las numerosas empresas organizadas en curso, como la familia, la corporación, la asociación comercial, el sindicato, el sistema de reservas, el Estado. El principio común a todas ellas es el mayor o menor control, liberación y expansión de la acción del individuo a través de la acción colectiva.⁵⁶

Ya sea el Estado, ya sea una sociedad anónima, ya sea un cártel, ya sea un holding, ya sea una asociación cooperativa, ya sea un sindicato, ya sea una asociación de empresarios, ya sea un acuerdo empresarial conjunto de dos asociaciones, ya sea una bolsa de valores, ya sea una junta de comercio, pueden establecer y hacer cumplir las normas que determinan para los individuos este conjunto de relaciones económicas correlativas y recíprocas. De hecho, estos actos colectivos de las organizaciones económicas son a veces más poderosos que la acción colectiva del interés político, el Estado.⁵⁷

Estas acciones de las personas son en realidad transacciones, más que un comportamiento de personas o un «intercambio» de mercancías. Este cambio de

⁵⁶ Commons, John Rogers. «Institutional economics» en *The American Economic Review* 21 (1931): 648-657. p. 648.

⁵⁷ *Ibíd.* p. 648.

mercancías y personas a transacciones y reglas de funcionamiento de la acción colectiva es lo que marca la transición de las escuelas clásicas y hedónicas a las escuelas institucionales de pensamiento económico.⁵⁸

El nuevo institucionalismo: tres enfoques para estructurar el comportamiento colectivo

Peter A. Hall y Rosemary C. R. Taylor⁵⁹ presentan un excelente análisis de tres enfoques del nuevo institucionalismo, en el que concluyen que los tres deberían intercambiar sus distintas perspectivas y trabajar juntos teniendo en cuenta sus puntos fuertes y débiles, de manera que puedan integrar sus posiciones y enriquecer sus análisis y conclusiones.

Según Hall y Taylor:

1. El institucionalismo histórico considera que las instituciones surgen del conflicto entre grupos, enraizado en el poder asimétrico. Definen las instituciones «como los procedimientos formales o informales, las rutinas, las normas y las convenciones integradas en la estructura organizativa de la política o la economía política». Las instituciones pueden reforzar las asimetrías de poder.

Las instituciones se convierten en un «factor principal que estructura el comportamiento colectivo y genera resultados distintivos». El comportamiento de las personas se basa en el

⁵⁸ *Ibíd.* p. 649.

⁵⁹ Hall, Peter A. y Rosemary C. R. Taylor. «Political Science and the Three New Institutionalisms» en *MPI/G Discussion Paper*, No. 96/6 (1996).
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/43185/1/214865738.pdf>.

cálculo, que busca maximizar los objetivos personales, o en una cultura que sigue las tradiciones familiares, las rutinas establecidas, la moral y los símbolos. Al tratarse de dos criterios diferentes, aportan cierta incertidumbre a sus conclusiones.

2. El institucionalismo sociológico ofrece una definición más amplia de las instituciones, incluyendo los símbolos, las cogniciones y los marcos morales que proporcionan significados. Consideran que la cultura contribuye a estos significados; el constructivismo social se convierte en una teoría central para explicar cómo la sociedad influye en las cogniciones personales.

El papel de los líderes se vuelve central en la forma en que proporcionan legitimidad a algunas decisiones colectivas basadas en su autoridad cultural, su profesionalidad y sus mapas cognitivos.

3. El institucionalismo basado en decisiones racionales se ve afectado por los costes de transacción y el problema de agencia.

Ronald Coase explica qué negocios existen ante la adquisición de bienes en los mercados, introduciendo el impacto de los costes de transacción, los costes de información, la negociación, los secretos comerciales y la aplicación de la ley.

Oliver E. Williamson analiza el impacto de los costes de transacción: si no hubiera costes de transacción, las empresas comprarían los productos en el mercado, pero si los costes de transacción son más relevantes, las empresas necesitan establecer contratos y finalmente ser propietarias de la producción.

La teoría de juegos y la econometría explican el comportamiento individual de forma racional: las instituciones proporcionan un marco para que los comportamientos de las personas converjan hacia los beneficios colectivos. Las instituciones proponen formas de evitar la falta de cooperación causada por la incertidumbre inherente al «dilema del prisionero» o la «tragedia de los comunes», en la que la falta de un marco institucional puede provocar graves problemas de sostenibilidad, agotamiento de los recursos naturales, y deterioro del medio ambiente.

Douglass North y las decisiones racionales: el institucionalismo fomenta el comportamiento predecible, reduce los costes de transacción, promueve la inversión y el crecimiento económico

Douglass North, estudioso de las decisiones racionales, estudió el impacto de las instituciones en el crecimiento económico:

Las instituciones y su evolución determinan los resultados económicos. Junto con la tecnología empleada, determinan el coste de las transacciones y la producción. Las instituciones consisten en reglas formales, restricciones informales (normas de comportamiento autoimpuestas, convenciones y códigos de conducta) y las características de aplicación de ambas. En resumen, consisten en la estructura que los seres humanos imponen a sus tratos con los demás. En consecuencia, estructuran los incentivos en el intercambio, ya sea político, social o económico. [...] Aunque la teoría neoclásica se centra en el funcionamiento de los mercados eficientes, pocos economistas occiden-

tales comprenden los requisitos institucionales esenciales para la creación de dichos mercados; simplemente dan por sentado que las instituciones son un hecho.⁶⁰

Para crear valor económico, algunos agentes abusan del poder del mercado y de los recursos y especulación, en línea con North: los mercados son ineficientes, y los agentes económicos toman decisiones que pueden afectar negativamente a otros.

El modelo de decisión racional explica las necesidades de las instituciones para inducir la cooperación

Según Barry Weingast, la definición de North «se traduce en el estudio de cómo las instituciones limitan la secuencia de interacción entre los actores, las opciones disponibles para determinados actores, la estructura de la información y, por tanto, las creencias de los actores, y las compensaciones para los individuos y los grupos».⁶¹

Weingast muestra cómo, utilizando el modelo del dilema del prisionero de la teoría de juegos, cuando los primeros jugadores no están seguros del comportamiento de los demás, es muy probable que no estén dispuestos a jugar y no cooperen. Sin embargo, con instituciones, leyes, reglamentos y una aplicación adecuada, el comportamiento de los demás se vuelve más predecible, lo que induciría a los primeros jugadores a cooperar. El modelo de decisión racional explica las necesidades de las instituciones para promover cooperación y

⁶⁰ North, Douglass C. *Transaction Costs, Institutions and Economic Performance*. San Francisco. International Center for Economic Growth. 1992. p. 7.

⁶¹ Weingast, Barry R. *Rational Choice Institutionalism*. Stanford University. 2002. p. 690.

cómo las instituciones, para sobrevivir y permanecer estables, requieren que todos los miembros de la sociedad se adhieran a una lista de reglas.

North⁶² considera que las instituciones son necesarias para reducir los costes de transacción: «limitaciones creadas por el hombre que estructuran las interacciones políticas, económicas y sociales». North compara la mala calidad de las instituciones en los países en desarrollo, que se manifiesta en derechos de propiedad mal enmarcados y en operaciones y mercados ineficientes. Estos factores elevan los costes de transacción y desaniman a los inversores a invertir en nuevas empresas: los mayores costes de información para gestionar contratos más complejos, los mayores costes de aplicación de la ley, los costes de soborno y corrupción y los mayores costes de transformación pueden hacer que la inversión no sea rentable o sea prohibitiva.

Los mercados aumentan los costes de transacción; las instituciones los reducen al controlar los comportamientos socialmente perjudiciales

Según North,⁶³ los mercados han crecido en los últimos siglos en tamaño y dispersión geográfica, lo que ha provocado un aumento de los costes de transacción. North identifica varios costes de transacción: la agencia, la asimetría de información entre las partes del intercambio, el cumplimiento de los contratos y las diferentes ideologías. «Los costes de transacción surgen porque la información es costosa y asimétrica para las

⁶² North, Douglass C. *Transaction Costs, Institutions and Economic Performance*. San Francisco. International Center for Economic Growth. 1992.

⁶³ *Ibíd.*

partes del intercambio.» El papel de las instituciones políticas, económicas y jurídicas es reducir estos costes de transacción controlando los comportamientos socialmente perjudiciales.

La economía tiene que ver con la escasez y, por lo tanto, con la competencia, y aunque los economistas alaban con razón la competencia como fuerza que impulsa los mercados eficientes, también es la fuerza que lleva a las personas a estructurar la economía para favorecerse a sí mismas a expensas de los demás. [...] Los mercados eficientes son una consecuencia de las instituciones que permiten medir y hacer cumplir los contratos a bajo coste en un momento dado.⁶⁴

Las instituciones establecen los marcos para las actividades de las organizaciones

Como sostiene North, un elemento fundamental del acuerdo institucional son las organizaciones y los empresarios que las integran:

Si las instituciones son las reglas del juego, las organizaciones son los jugadores. Las organizaciones están formadas por grupos de personas que realizan una actividad intencionada. Las limitaciones impuestas por el marco institucional (junto con las demás limitaciones habituales de la economía) definen el conjunto de oportunidades y, por tanto, el tipo de organizaciones que surgirán. Dada la función objetiva de la organización —maximizar el beneficio, ganar elecciones, regular los negocios, educar a los

⁶⁴ *Ibíd.* p. 8.

estudiantes— organizaciones como las empresas, los partidos políticos, las agencias reguladoras y las escuelas o universidades se dedicarán a adquirir habilidades y conocimientos que mejoren sus posibilidades de supervivencia en el contexto de una competencia omnipresente.⁶⁵

El impacto de las instituciones en la ideología de las organizaciones

Según North, el primer aspecto a considerar es el epistemológico:

El primer paso en el desarrollo es adquirir información sobre los contornos de la economía para ayudar a identificar los costes de transacción y producción y las instituciones que subyacen a esos costes. Pero en el tratamiento de la información hay algo más que datos. Está lo que he llamado los modelos mentales de los actores; es decir, cómo ven los problemas los actores relevantes, no solo los responsables políticos en la política democrática y no democrática, sino también el público.⁶⁶

En otras palabras: lo que importa es lo que quieren los agentes económicos, sus objetivos, estrategias y decisiones. Esto revela la centralidad de la ideología:

La ideología, que consiste en los «modelos» subjetivos que poseen las personas para explicar y evaluar el mundo que les rodea, no solo desempeña un papel esencial en las decisiones políticas, sino que también es una clave para las

⁶⁵ *Ibíd.* p. 7.

⁶⁶ *Ibíd.* p. 19.

decisiones de las personas que afectan a los resultados económicos. [...] La importancia de la ideología es una función directa del grado en que la medición y el cumplimiento de los contratos son costosos. [...] Los modelos mentales que poseen las personas se derivan en parte de la cultura, en parte se adquieren a través de la experiencia y en parte se aprenden (de forma no cultural y no local).⁶⁷

La interacción entre las instituciones (las reglas del juego) y las organizaciones (los jugadores) es la clave del cambio institucional

North propone cinco afirmaciones que integran los conceptos de instituciones, organizaciones, competencia, incentivos, ideología y cambio institucional.

1. La interacción continua entre las instituciones (las reglas del juego) y las organizaciones (los jugadores) en el marco económico de la escasez y, por tanto, de la competencia, es la clave del cambio institucional. El cambio implica dar forma a las instituciones, las restricciones impuestas por el ser humano a la interacción humana que definen la estructura de incentivos de la sociedad, y dar forma a las organizaciones: la estructura, la gobernanza y las políticas de las entidades con fines.
2. La competencia obliga a las organizaciones a invertir continuamente en habilidades y conocimientos para

⁶⁷ *Ibíd.* p. 10.

sobrevivir. Los tipos de habilidades y conocimientos que adquieran las personas y sus organizaciones conformarán la evolución de las percepciones sobre las oportunidades y, por tanto, las opciones que modificarán progresivamente las instituciones. El aprendizaje de los individuos y las organizaciones es la principal influencia en la evolución de las instituciones.

3. El marco institucional proporciona los incentivos que dictan los tipos de habilidades y conocimientos que se perciben como de máxima rentabilidad. La percepción de que la inversión en competencias y conocimientos que hacen que el individuo, la organización y la economía sean más productivos da lugar a un crecimiento económico a largo plazo.
4. Las percepciones se derivan de las construcciones mentales de los actores. Es importante definir los modelos subjetivos que tienen las personas para interpretar la información y la información que reciben, sobre todo cuando se trata de tomar decisiones más complicadas en un mundo de problemas complejos e información incompleta, donde se utilizan modelos subjetivos para analizar los problemas e interpretar esa información incompleta.
5. Las economías de alcance, las complementariedades y las externalidades de red de una matriz institucional hacen que el cambio institucional sea abrumadoramente incremental y dependiente de la trayectoria. Las revoluciones son extraordinarias e incluso cuando se producen resultan ser con el tiempo mucho menos

revolucionarias de lo que su retórica inicial podría sugerir. Las elecciones de ayer son el punto de partida de las de hoy: la dificultad de alterar fundamentalmente los caminos es evidente y sugiere que el proceso de aprendizaje por el que llegamos a las instituciones de hoy limita las elecciones futuras. La estructura institucional incorpora un conjunto de limitaciones con respecto a los cambios posteriores que sesgan las elecciones.⁶⁸

La calidad de las instituciones está relacionada con el crecimiento económico

Janine Aron⁶⁹ presenta una correlación entre el crecimiento económico y las medidas institucionales en una amplia muestra de países: A. Calidad institucional. B. Capital social. C. Características sociales. D. Características políticas. E. Inestabilidad política.

Las conclusiones del análisis estadístico de Aron son:

- Los indicadores de calidad institucional están correlacionados con el crecimiento del PIB; las variables endógenas están más correlacionadas.
- Los indicadores de calidad social están débilmente correlacionados con el crecimiento del PIB, pero fuerte-

⁶⁸ North, Douglass C. «Five Propositions about Institutional Change» en *Economic History*. Alemania. University Library of Munich. 1993.

⁶⁹ Aron, Janine. «Growth and Institutions: A Review of the Evidence» en *The World Bank Research Observer* 15, 1 (2000): pp. 99-135.

mente correlacionados con los resultados institucionales.

- El resto de los indicadores muestran correlaciones significativas con el crecimiento económico, lo que proporciona una valiosa visión de la ciencia de la economía política.⁷⁰

Según Aron, el marco institucional de North puede integrarse con el modelo de crecimiento de Solow, reforzando la importancia de la calidad y el rendimiento de las instituciones formales e informales para promover el crecimiento económico.

Las instituciones y el papel del Estado

North cree en un Estado mínimo: «Si el Estado tiene fuerza coercitiva, los que dirigen el Estado utilizarán esa fuerza en su propio interés a expensas del resto de la sociedad.»⁷¹

Barry R. Weingast⁷² explica que los mercados prósperos requieren un sistema económico bien diseñado. Un sistema político puede limitar el poder del Estado para confiscar la riqueza al tiempo que preserva los derechos económicos y políticos. El federalismo ofrece un sistema de descentralización política sostenible que restringe la discrecionalidad del gobierno: los mercados requieren un gobierno limitado.

⁷⁰ *Ibíd.*

⁷¹ North, Douglass C. *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge University Press. New York. 1990. p. 58.

⁷² Weingast, Barry R. *The economic role of political institutions: market-preserving federalism and economic development*. Oxford University Press. 1995.

Las instituciones, no los regímenes, promueven el crecimiento económico

Adam Przeworski y Fernando Limongi⁷³ debaten si los regímenes influyen en el crecimiento económico: qué régimen puede proteger mejor los derechos de propiedad.

Según estos autores, muchos coinciden en que las democracias son el mejor sistema para preservar los derechos de propiedad, un requisito previo para la inversión y el crecimiento. Sin embargo, los derechos de propiedad en las democracias pueden sufrir por el sufragio público, los ciudadanos pueden votar por la expropiación, por el poder de las empresas, por el poder de los sindicatos, por la toma de posesión de los sin tierra; los autócratas no tienen a nadie que controle sus acciones, por lo que tampoco pueden garantizar los derechos de propiedad.

Además, las democracias no son adecuadas para promover el crecimiento. Promueven el consumo, reducen el dinero disponible para la inversión, la información entre los votantes no es perfecta, la competencia entre los partidos no es perfecta y surge la agencia, ya que los políticos pueden estar motivados por el poder y la codicia personal.

Las autocracias pueden destinar más dinero a las inversiones relacionadas con el crecimiento y menos al consumo; los autócratas actúan con independencia de las presiones políticas de los consumidores y las empresas. Sin embargo, las autocracias pueden ser depredadoras, ineficientes y pueden llegar a ser demasiado grandes y burocráticas, y el público puede no tener medios para supervisarlas, controlarlas o gestionarlas.

⁷³ Przeworski, Adam; Limongi, Fernando. Regímenes políticos y crecimiento económico. *Journal of Economic Perspectives*. 1993. p. 10.

Przeworski y Limongi analizaron dieciocho estudios estadísticos concluyendo que:

Entre ellos, ocho favorecieron la democracia, ocho el autoritarismo y cinco no encontraron ninguna diferencia. Lo que es aún más desconcertante es que entre los once resultados publicados antes de 1988, ocho encontraron que los regímenes autoritarios crecían más rápido, mientras que ninguno de los nueve resultados publicados después de 1987 apoyaba esta conclusión. Y como esta diferencia no parece atribuible a las muestras o a los períodos, solo cabe preguntarse por la relación entre las estadísticas y la ideología.⁷⁴

La conclusión es clara: los regímenes no parecen tener un impacto definitivo en el crecimiento.

Pruebas estadísticas de que las instituciones fomentan el crecimiento económico

Existen abundantes investigaciones que demuestran la correlación positiva entre el crecimiento económico y las instituciones.

Dani Rodrik, Arvind Subramanian y Francesco Trebbi⁷⁵ analizan los factores que influyen en el PIB per cápita: las instituciones, la ubicación geográfica y la integración económica con otros países. Los resultados muestran la

⁷⁴ *Ibíd.* p. 60.

⁷⁵ Rodrik, Dani; Subramanian, Arvind; Trebbi, Francesco. «Institutions Rule: The Primacy of Institutions Over Geography and Integration in Economic Development» en *Journal of Economic Growth* 9 (2004): 131–165.

significativa prevalencia de las instituciones sobre la geografía y la integración económica.

Edwin Feulner⁷⁶ correlaciona el crecimiento económico con las instituciones reflejadas en tres indicadores: derechos de propiedad, ausencia de corrupción y Estado de derecho, mostrando que el PIB está fuertemente correlacionado con las instituciones. Feulner correlaciona el índice del Estado de derecho con la afluencia de inversiones extranjeras y con la tasa de desempleo, confirmando que las instituciones son buenas para los negocios.

El capital intelectual nacional como visión integral de los recursos

Leif Edvinsson ofrece una visión más amplia del impacto de los recursos intangibles en el crecimiento económico. Edvinsson define el capital intelectual nacional (CIN) como el motor del crecimiento económico de una nación:

- Capital intelectual nacional (potencial de bienestar futuro):
 - Capital humano (capacidad y habilidad de las personas)
 - Capital estructural:
 - Capital de mercado (atractivo empresarial global)
 - Capital de la organización:

⁷⁶ Feulner, Edwin. «The Rule of Law» en *Index of Economic Freedom*. Washington D.C. The Heritage Foundation. 2013.

- Capital de renovación (creación, explotación e innovación del conocimiento)
- Capital de proceso (funcionalidad operativa de la sociedad)

Según Eskil Ullberg, Leif Edvinsson y Carol Yeh-Yun Linmore,⁷⁷ más del 70% del valor creado en Suecia procede del CIN, que supera en un 60% a los activos físicos y en más de un 200% a los financieros:

El capital intelectual nacional (CIN) está compuesto por el conocimiento, la sabiduría, la capacidad y la experiencia que da a un país una ventaja competitiva sobre otros países y determina su potencial de crecimiento futuro. El modelo CIN, que comprende el capital humano, el capital de mercado, el capital de proceso y el capital de renovación, fue desarrollado por primera vez por los profesores Carol Y.Y. Lin y Leif Edvinsson (2011) y posteriormente se refinó hasta convertirse en el modelo CIN ELSS (Lin, Edvinsson, Ståhle, Ståhle) (Ståhle, Ståhle, & Lin, 2015).⁷⁸

Definiendo el capital intelectual nacional

Según ellos, la receta secreta del éxito de los nórdicos reside principalmente en los intangibles:⁷⁹

⁷⁷ Ullberg, Eskil; Edvinsson, Leif; Yeh-Yun Lin, Carol. *Intangible Asset Gap in Global Competitiveness. Mapping and Responding to the New Economy*. Springer Briefs in Business. 2021.

⁷⁸ *Ibíd.* p. 4.

⁷⁹ *Ibíd.* pp. 15-17.

- El **capital humano** incluye el conocimiento, la sabiduría, la experiencia, la intuición y la capacidad de los individuos para cumplir las tareas y los objetivos nacionales. También incluye los valores encarnados en la cultura y la filosofía de una nación. El capital humano constituye la totalidad de las capacidades de una población reflejadas en la educación, los conocimientos, la salud, la experiencia, la motivación, la intuición, el espíritu empresarial y la pericia. Se capta a través de indicadores como una mano de obra altamente cualificada, la disponibilidad de científicos e ingenieros, la participación de la mano de obra femenina y la salud (esperanza de vida, médicos). El capital humano proporciona los recursos para el desarrollo y el cultivo de otras áreas de activos intelectuales, como la I+D y la formación, siendo el factor humano el eslabón más crítico en el proceso de creación de valor.⁸⁰
- El **capital estructural** es el valor de lo que queda en una organización cuando los empleados —el capital humano— se han ido a casa. Incluye bases de datos, listas de clientes, manuales, marcas y estructuras organizativas.⁸¹
- El **capital de mercado** se refiere al conjunto de activos que encarna la relación de una nación con el mercado internacional. Es la suma de las capacidades y los éxitos de un país a la hora de ofrecer una solución atractiva y competitiva a las necesidades de sus clientes internacionales, las inversiones y los logros de un país

⁸⁰ *Ibíd.*

⁸¹ *Ibíd.*

en las relaciones exteriores y sus exportaciones de productos y servicios de calidad (Bontis 2004). Los activos intangibles incluyen aquí la lealtad de los clientes o del país, la apertura a la globalización, la flexibilidad y la adaptabilidad, la capacidad de recuperación de la economía, así como la satisfacción expresada por los clientes estratégicos y los socios comerciales nacionales.⁸²

- El **capital organizativo** se refiere a la competencia y los sistemas sistematizados y empaquetados para aprovechar la fuerza innovadora de la empresa y la capacidad organizativa para la creación de valor. Se compone de capital de proceso, cultura y capital de innovación.⁸³
- El **capital de renovación** se refiere a las capacidades e inversiones de una nación para aumentar su fuerza competitiva en futuros mercados, fomentando el crecimiento futuro. Los activos de renovación y desarrollo incluyen las inversiones en I+D, las patentes y marcas, las empresas de nueva creación, las publicaciones científicas, las patentes estadounidenses presentadas, las solicitudes de patentes de la OEP, el gasto total en I+D y la capacidad de innovación.⁸⁴
- El **capital de proceso** es la cooperación y el flujo de conocimientos que requiere activos intelectuales estructurales. Entre ellos se encuentran los sistemas de información, el hardware, el software, las bases de datos, los laboratorios, la infraestructura nacional,

⁸² *Ibíd.*

⁸³ *Ibíd.*

⁸⁴ *Ibíd.*

incluidos los transportes, las competencias en tecnologías de la información, las comunicaciones y la informatización, la preparación tecnológica y los servicios de telecomunicaciones, los ordenadores personales, los abonados a la telefonía móvil, la ciberseguridad, las instituciones de investigación científica de calidad, la transferencia de conocimientos, un entorno legal para el emprendimiento, un número mínimo de días para crear una empresa, un sistema de gestión de la calidad y la productividad agrícola. Estos activos intelectuales estructurales sostienen y mejoran el rendimiento del capital humano.⁸⁵

Medición del capital intelectual nacional

Edvinsson desarrolló un modelo para la gestión estratégica de Skandia, que se extendió al CIN, con dimensiones similares:

- Enfoque financiero, incluyendo el PIB per cápita, la deuda nacional, el valor medio del dólar estadounidense.
- Enfoque de mercado, que incluye estadísticas de turismo, normas de honestidad, balanza de servicios, balanza comercial y propiedad intelectual.
- Enfoque humano, que incluye la calidad de vida, la esperanza media de vida, la tasa de supervivencia infantil, los niveles de salud, la educación, el nivel de educación de los inmigrantes, la tasa de criminalidad y las estadísticas de edad.

⁸⁵ *Ibíd.*

- Enfoque de proceso, que incluye las organizaciones productoras de servicios, el consumo público como porcentaje del PIB, el liderazgo empresarial, la tecnología de la información, como los ordenadores personales conectados por LAN, los supervivientes de accidentes de tráfico y el empleo.
- Enfoque de renovación y desarrollo, incluyendo los gastos de I+D como porcentaje del PIB, el número de creación de empresas genuinas, las marcas comerciales y los factores importantes para los estudiantes de secundaria.⁸⁶

El siguiente cuadro, elaborado por Leif Edvinsson y Carol Yeh-Yun Lin,⁸⁷ presenta los índices nacionales de capital intelectual de 41 países:

⁸⁶ Edvinsson, Leif. *Corporate Longitude. What you need to know to navigate the knowledge economy*. Financial Times – Prentice Hall. 2002. pp. 115-116.

⁸⁷ Edvinsson, Leif; Yeh-Yun Lin, Carol. «Modeling and Measurement of National Intellectual Capital» en *International Journal of Knowledge-Based Development* 3, 1 (2012): 72-73.

2000-2009	Capital humano	Capital de mercado	Capital de proceso	Capital de renovación	Capital financiero	En general
Argentina	5.11	3.35	2.7	1.43	8.64	21.24
Australia	7.34	6.22	11	4.63	9.69	34.95
Austria	7.11	6.31	6.99	5.01	9.71	35.14
Bélgica	7.34	5.66	6	4.78	9.64	33.45
Brasil	4.52	4.64	3.11	1.72	8.44	22.45
Canadá	8.06	6.24	4.6	5	9.72	35.62
Chile	5.23	6.63	5.16	1.72	8.74	27.49
China	4.35	5.22	3.72	2.03	7.71	23.1
República Checa	5.7	5.61	5.26	2.68	9.2	28.49
Dinamarca	8.61	6.6	7.61	6.2	9.68	38.69
Finlandia	7.76	6.52	7.73	7.79	9.59	39.38
Francia	6.79	4.4	5.73	4.67	9.6	31.21
Alemania	6.52	5.51	6.37	5.75	9.62	33.8
Grecia	5.78	4.48	4.56	2.11	9.4	26.37
Hungría	6.56	5.37	5.12	2.37	9.01	28.44
Islandia	8.09	6.56	7.03	5.91	9.7	37.31
India	3.93	5.25	3.38	1.88	7.12	21.56
Irlanda	6.96	7.05	6.89	3.93	9.78	34.65
Israel	7.82	5.72	6.39	7.06	9.4	36.39
Italia	6.23	4.44	5.34	2.62	9.53	28.18
Japón	7.34	4.78	5.94	6.52	9.58	34.18
Corea	6.75	5.07	5.35	4.2	9.31	30.71
Malasia	6.03	6.48	5.34	2.07	8.69	28.69
México	4.87	4.72	3.18	1.21	8.76	22.79
Países Bajos	7.27	6.8	7	5.19	9.74	36.02
Nueva Zelanda	6.93	5.98	6.23	3.63	9.38	32.2
Noruega	7.96	5.87	6.93	4.76	10	35.52
Filipinas	4.94	4.58	3.2	1.34	7.41	21.45
Polonia	5.92	3.94	3.52	1.85	8.85	24.17
Portugal	6.36	4.89	5.36	2.08	9.25	27.97
Rusia	5.46	4.06	3.21	2.59	8.69	24.01
Singapur	7.01	8.34	7.51	5.13	9.9	37.9
Sudáfrica	4.85	4.96	4.33	1.73	8.41	24.28
España	6.3	5.05	5.37	2.6	9.49	28.83
Suecia	8.38	6.38	7.26	7.97	9.66	39.65
Suiza	7.58	6.39	7.38	8	9.76	39.1
Taiwán	6.87	5.9	6.28	5.04	9.45	33.59
Tailandia	5.11	5.7	4.31	1.39	8.18	24.71
Turquía	4.53	4.93	3.86	1.54	8.6	23.48
REINO UNIDO	6.59	5.39	6.24	4.53	9.63	32.44
EE.UU.	7.84	5.65	6.85	7.11	9.9	37.34

II.

LA JUSTICIA SOCIAL SE BASA EN LOS RECURSOS

Introducción

El propósito de este capítulo es presentar un resumen del pensamiento actual de economía política, mostrando la centralidad de los recursos para promover la justicia social.

Según las Naciones Unidas, el bienestar de los ciudadanos requiere crecimiento económico y justicia social:

El bienestar de los ciudadanos requiere un crecimiento económico amplio y sostenible, justicia económica, provisión de oportunidades de empleo y, en general, la existencia de condiciones para el desarrollo óptimo de las personas como individuos y seres sociales.

La justicia social puede entenderse en sentido amplio como la distribución justa y compasiva de los frutos del crecimiento económico; sin embargo, hay que añadir algunos matices importantes a esta afirmación. Hoy en día, maximizar el crecimiento parece ser el objetivo primordial, pero también es esencial garantizar que el crecimiento sea sostenible, que se respete la integridad del entorno natural, que se racionalice el uso de los recursos no renovables y que las generaciones futuras puedan disfrutar de una tierra bella y hospitalaria. La concepción de la justicia social debe integrar estas dimensiones, empezando por el derecho de todos los seres humanos a beneficiarse de un medio ambiente seguro y agradable, lo que implica el reparto equitativo entre países y grupos

sociales del coste de la protección del medio ambiente y del desarrollo de tecnologías seguras para la producción y de productos seguros para el consumo.⁸⁸

La justicia social tiene un impacto positivo en el crecimiento económico

En el marco de su investigación, Anil Savio Kavuri y Hongwei Shao elaboraron la Figura 2. Estos autores consideran que la justicia social es otro requisito previo para el crecimiento económico, ya que la justicia social «influye en la tecnología, el trabajo y el capital, que a su vez afectan a los resultados económicos [...] Las regresiones OLS simples ilustran que, para los países de la OCDE, un aumento de 1 punto en el índice ponderado de justicia social aumentaría el PIB per cápita en un 61% cuando se controla la endogeneidad.»⁸⁹

⁸⁸ El Foro Internacional para el Desarrollo Social. *La justicia social en un mundo abierto. El papel de las Naciones Unidas*. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. 2006

⁸⁹ Kavuri, Anil Savio y Hongwei Shao. *The Impact of Social Justice on Economic Performance*. Australia. Crawford School of Public Policy. Centro de Análisis Macroeconómico Aplicado. 2017. p. 5.

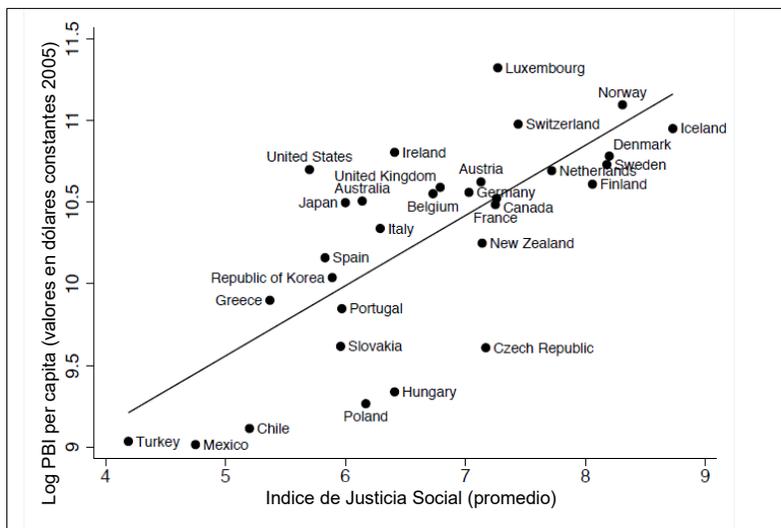


Figura 2 Correlación entre riqueza y justicia social. Kavuri, Anil Savio, y Hongwei Shao. *The Impact of Social Justice on Economic Performance*. Australia. Crawford School of Public Policy. Centro de Análisis Macroeconómico Aplicado. 2017. p. 5.

El crecimiento económico aumenta a medida que aumenta la igualdad

Roberto Perotti⁹⁰ analiza la relación entre la distribución de la renta y el crecimiento, repasando las cuatro principales teorías que estudian esta relación.

Según Perotti, el primer conjunto de teorías está relacionado con las **políticas fiscales**:

La política fiscal es redistributiva porque los impuestos que paga una persona son proporcionales a su renta; los beneficios del gasto, sin embargo, benefician a todos por igual

⁹⁰ Perotti, Roberto. «Growth, Income Distribution and Democracy: What the Data» en *Journal of Economic Growth* 1, 2 (1996): 149-187. p. 5.

[...] Esta relación entre la renta del votante medio y el nivel de gasto e impuestos, a través del proceso político, constituye el primer componente lógico del enfoque de la política fiscal, o su «mecanismo político». A su vez, el gasto público redistributivo y los impuestos están relacionados negativamente con el crecimiento, principalmente por sus efectos desincentivadores sobre el ahorro y la inversión privados. El segundo componente lógico del enfoque de la política fiscal es este vínculo negativo entre el gasto público y el crecimiento, que puede denominarse su «mecanismo económico».⁹¹

En resumen:

El crecimiento aumenta a medida que disminuye la fiscalidad distorsionadora; el gasto público redistributivo y, por tanto, la fiscalidad distorsionadora disminuyen a medida que aumenta la igualdad; **el crecimiento aumenta a medida que aumenta la igualdad.**⁹²

La opinión de Perotti es defendida principalmente por Alesina y Rodrik,⁹³ Bertola,⁹⁴ Perotti,⁹⁵ Persson y Tabellini.⁹⁶

⁹¹ *Ibíd.* p. 3.

⁹² *Ibíd.* p. 3.

⁹³ Alesina, Alberto y Dani Rodrik. «Distributive Policy and Economic Growth» en *The Quarterly Journal of Economics* 109, 2 (1994): 465-490.

⁹⁴ Bertola, G. «Market Structure and Income Distribution in Endogenous Growth Models» en *American Economic Review*. 1993.

⁹⁵ Perotti, Roberto. «Equilibrio político, distribución de la renta y crecimiento» en *Revista de Estudios Económicos*. 1993.

⁹⁶ Persson, Torsten; Tabellini, Guido. «Is Inequality Harmful to Growth? Theory and Evidence» en *American Economic Review*. 1994.

Alberto Alesina y Dani Rodrik⁹⁷ estudiaron la relación entre el crecimiento económico y las políticas públicas: el crecimiento está impulsado por la expansión del stock de capital, que depende del ahorro personal. Las políticas sociales dependen de los impuestos, que socavan la formación de capital. Sin embargo, cuando la gente tiene un salario relativamente más bajo, preferirá impuestos más altos, que reducen el crecimiento económico. Por consiguiente, cuanto mayor sea la desigualdad de riqueza y de ingresos, mayores serán las políticas distributivas, mayor será el tipo impositivo y menor será el crecimiento económico.

Christian Groth confirma la opinión de Alesina y otros:

Es la combinación de un mecanismo político y un mecanismo económico lo que da la correlación negativa entre desigualdad y crecimiento. El mecanismo político es que la elevada desigualdad conduce a la presión política a favor de alguna forma de fiscalidad progresiva. El mecanismo económico es que un aumento del tipo impositivo marginal distorsiona los incentivos para ahorrar e invertir y, por lo tanto, conduce a una menor tasa de crecimiento. En los modelos en los que la disminución de la productividad marginal del capital no se ve totalmente compensada por otros factores, la disminución de la tasa de crecimiento es solo un fenómeno temporal (pero con un efecto de nivel permanente).⁹⁸

⁹⁷ Alesina, Alberto; Rodrik, Dani. «Distributive policies and economic growth» en *The Quarterly Journal of Economics* 109, 2 (1994): 465-490.

⁹⁸ Groth, Christian. «On Alesina and Rodrik: Distributive Policy and Economic Growth» en *Economic Growth*. Lecture Note 11. 2010. <http://web.econ.ku.dk/okocg/VV/VV-2010/Lecture%20notes/lecturenote-11-vv2010.pdf>. p. 15.

Según Torsten Persson y Guido Tabellini:

En una sociedad en la que el conflicto distributivo es más importante, es más probable que las decisiones políticas produzcan políticas económicas que permitan a los individuos apropiarse menos de los rendimientos de las actividades que promueven el crecimiento, como la acumulación de capital y el conocimiento productivo. [...] La desigualdad de ingresos es perjudicial para el crecimiento porque conduce a políticas que no protegen los derechos de propiedad y no permiten la plena apropiación privada de los rendimientos de la inversión. Esta implicación está fuertemente respaldada por la evidencia histórica de una pequeña muestra de países, y por la evidencia de posguerra de una gran muestra de países.⁹⁹

Según Perotti, el segundo conjunto de teorías está relacionado con la **inestabilidad sociopolítica**:

Una distribución muy desigual y polarizada de los recursos crea fuertes incentivos para que los individuos organizados persigan sus intereses al margen de las actividades normales del mercado o de los canales habituales de representación política. Así, en las sociedades más desiguales es más probable que la gente se dedique a actividades de búsqueda de rentas, o a otras manifestaciones de inestabilidad sociopolítica, como protestas violentas, asesinatos, golpes de Estado, etc. A su vez, la inestabilidad sociopolítica desalienta la inversión por al menos dos tipos de razones.

⁹⁹ Persson, Torsten; Tabellini, Guido. «Is inequality detrimental to growth? Theory and evidence» en *National Bureau of Economic Research*. 1991. Cambridge, MA. p. 2.

En primer lugar, crea incertidumbre sobre el entorno político y jurídico. En segundo lugar, perturba las actividades del mercado y las relaciones laborales, con un efecto adverso directo sobre la productividad.¹⁰⁰

En resumen:

La inversión y el crecimiento aumentan a medida que disminuye la inestabilidad sociopolítica; la inestabilidad sociopolítica disminuye a medida que aumenta la igualdad; **el crecimiento aumenta a medida que aumenta la igualdad.**¹⁰¹

Para Perotti, son partidarios de este enfoque Alesina y Perotti,¹⁰² Gupta,¹⁰³ Hibbs,¹⁰⁴ Venieris y Gupta.¹⁰⁵

Según Alesina, Alberto y Roberto Perotti, «la desigualdad de ingresos aumenta el descontento social y alimenta el

¹⁰⁰ Perotti, Roberto. «Income Distribution and Democracy: What the Data Say» en *Journal of Economic Growth* 1, 2 (1996): 149-187. p. 4.

¹⁰¹ *Ibid.* p. 4.

¹⁰² Alesina, Alberto y Roberto Perotti. «Income Distribution, Political Instability, and Investment» en *European Economic Review* 40, 6 (1996): 1203-1228.

¹⁰³ Gupta, D. *The Economics of Political Violence*. Nueva York. Praeger. 1990.

¹⁰⁴ Hibbs, Douglas A. *Mass Political Violence: A Cross-Sectional Analysis*. Nueva York. Wiley and Sons. 1973.

¹⁰⁵ Venieris, Yiannis P. y Dipak K. Gupta. «Socio-Political Instability and Economic Dimensions of Development: A Cross-Sectional Model» en *Economic Development and Cultural Change* 31, 4 (1983): 727-756.

Venieris, Yiannis P. y Dipak K. Gupta. «Income Distribution and Socio-Political Instability as Determinants of Savings: A Cross-Sectional Model» en *Journal of Political Economy* 94, 4 (1986): 873-883.

malestar social. Este último, al incrementar la probabilidad de golpes de Estado, revoluciones, violencia de masas o, en general, al acrecentar la incertidumbre política y amenazar los derechos de propiedad, tiene un efecto negativo sobre la inversión y, en consecuencia, reduce el crecimiento.»¹⁰⁶

Siguiendo a Perotti, el tercer conjunto de teorías está relacionado con los **mercados de capitales imperfectos**:

Cuando los individuos no pueden pedir préstamos libremente contra los ingresos futuros, la distribución inicial de los recursos puede tener un gran impacto en el patrón de inversión de la economía y, por tanto, en el crecimiento. [...] Si la riqueza se distribuye de forma más equitativa, más personas pueden invertir en capital humano y, en consecuencia, el crecimiento es mayor. Si hay costes fijos de inversión en educación, una dinastía que empieza siendo pobre y no puede invertir en educación seguirá haciéndolo generación tras generación. La distribución de la renta y la riqueza también afecta a la intensidad de las restricciones de préstamo en una economía. Si la utilidad está restringida desde abajo, los pobres no podrán pedir préstamos debido a los problemas de incentivos que estos crean. En este caso, la distribución de la renta y la riqueza también determinará cuántas personas están cerca del límite inferior y, por tanto, no pueden pedir préstamos.¹⁰⁷

En resumen:

¹⁰⁶ Perotti, Roberto. «Growth, Income Distribution and Democracy: What the Data Say» en *Journal of Economic Growth* 1, 2 (1996): 149-187.

¹⁰⁷ *Ibíd.*

El crecimiento aumenta a medida que aumenta la inversión en capital humano; para cualquier grado de imperfección del mercado de capitales, la inversión en capital humano aumenta a medida que aumenta **la igualdad; el crecimiento aumenta a medida que aumenta la igualdad.**¹⁰⁸

Según Perotti, Aghion y Bolton,¹⁰⁹ Galor y Zeira,¹¹⁰ Banerjee y Newman¹¹¹ sostienen la opinión de que el crecimiento aumenta a medida que aumenta la igualdad.

El crecimiento económico puede tener un impacto positivo en la justicia social al ampliar las opciones personales y la migración social

Douglas Voigt sostiene que el crecimiento amplía las opciones de las personas y mejora la justicia social. La Tercera Vía, siguiendo a Hemerijck, sostiene que:

La modernización equivale a "un énfasis en la función productiva de la política social [...] combinando el apoyo a

¹⁰⁸ *Ibíd.*

¹⁰⁹ Aghion, Philippe y Patrick Bolton. «A Trickle-Down Theory of Growth and Development with Debt Overhang» en *Review of Economic Studies* 64 (1993): 51-172.

¹¹⁰ Galor, Oded y Joseph Zeira. «Income Distribution and Macroeconomics» en *The Review of Economic Studies* 60, 1 (1993): 35-52.

¹¹¹ Banerjee, Abhijit V. y Andrew F. Newman. «Occupational Choice and the Process of Development» en *Journal of Political Economy* 101, 2 (1993): 274-298.

Banerjee, Abhijit V. y Andrew F. Newman. «Poverty, Incentives and Development» en *The American Economic Review* 84, 2 (1994): 211-215.

los ingresos y las medidas activas de prevención e integración - que no solo fomentan la autosuficiencia financiera de los ciudadanos, sino también su autonomía en términos de "floreCIMIENTO humano", que se basa críticamente en lo que Amartya Sen y Martha Nussbaum han llamado las "capacidades" dadas a las personas y a las relaciones sociales para mejorar el bienestar [...] una relación complementaria entre esta política de oferta del mercado laboral y el crecimiento económico que resulta en una mayor justicia social.¹¹²

Los entornos de alto crecimiento subvencionan efectivamente los entornos de bajo crecimiento (al menos dentro de Alemania), lo que provoca la migración de quienes buscan una movilidad social ascendente o de quienes son lo suficientemente jóvenes y desarraigados como para ser «activados» en una región de mayor crecimiento.¹¹³

El crecimiento económico puede no tener un impacto positivo en la justicia social sin una política activa de redistribución

Sin embargo, según Voigt, el crecimiento económico puede no repercutir en la justicia social de los desfavorecidos:

Los resultados empíricos sugieren que la tasa de crecimiento económico no mejora la justicia social. Al contrario, existe una relación contradictoria entre estos

¹¹² Voigt, Douglas. «Economic Growth and Social Justice: Testing a Third Way Assumption on the German Case» en *DFG-KollegforscherInnengruppe Postwachstumsgesellschaften*. 2016. p. 1.

¹¹³ *Ibíd.* p. 2.

conceptos [...] Sin una redistribución concreta como principio organizador de la economía política en su conjunto, [...] el crecimiento económico carece de sentido para los más desfavorecidos de la sociedad, [...] la política del mercado laboral del lado de la oferta no puede conducir a la justicia social. Tal y como se ha aplicado en Alemania, la justicia social de la Tercera Vía ha conseguido precisamente lo contrario de lo que Rawls considera un orden institucional justificable: más ventajas para los más favorecidos, menos ventajas para los menos favorecidos.¹¹⁴

Recursos para promover la solidaridad. Cuando los mercados y el Estado son incapaces de atender a los desfavorecidos

El economista Heinrich Pesch¹¹⁵ cree que las filosofías que condujeron al libre mercado, al capitalismo orientado al interés propio y al conflicto de clases socialista son erróneas. Para Pesch, la solidaridad es un componente esencial de cualquier sistema económico basado en la interdependencia social y económica en la familia, el lugar de trabajo, entre los trabajadores, los directivos, la sociedad civil y la sociedad global.

Solidaridad y recursos organizativos. Economía solidaria y procesos colectivos

La economía solidaria, según Ethan Miller, es:

¹¹⁴ *Ibíd.* p. 1.

¹¹⁵ Ederer, Rupert J. *Solidarism: An Idea Whose Time Has Come*.
Extraído de: <https://media.christendom.edu/1976/12/solidarism-an-idea-whose-time-has-come/>

Una herramienta organizativa que puede utilizarse para revalorizar y establecer conexiones entre las prácticas de cooperación, ayuda mutua, reciprocidad y generosidad que ya existen entre nosotros. Esta herramienta puede utilizarse para fomentar procesos colectivos de construcción de economías diversas, arraigadas localmente y conectadas globalmente, ecológicamente sólidas y directamente democráticas, fuera del control del mercado capitalista o del Estado. La economía solidaria es fundamentalmente diferente de la economía capitalista y de la economía socialista de Estado. En lugar de empezar con una gran teoría, empieza con nuestras prácticas. En lugar de exigir un plan o una visión única para la economía, busca conectar muchas iniciativas diversas de manera que se respeten sus diferencias e independencia. En lugar de proponer una única visión de la organización económica (cómo debería estructurarse la economía), la economía solidaria nos proporciona un modelo de organización económica, un proceso mediante el cual podemos fortalecer y crear democráticamente nuevos tipos de relaciones económicas en nuestras comunidades.¹¹⁶

Recursos solidarios y organizativos. Economía solidaria y grupos comunitarios

Luis Razeto Migliaro presenta una serie de recursos organizativos relacionados con la economía solidaria:

¹¹⁶ Miller, Ethan. *Solidarity Economics. Strategies for Building New Economies From the Bottom-Up and the Inside-Out.* 2004. http://base.socioeco.org/docs/doc-7377_en.pdf

- Los grupos comunitarios y las organizaciones de base se organizan en torno a un marco de solidaridad para abordar sus problemas y satisfacer sus necesidades.
- Las personas de todos los grupos sociales que quieren desarrollar nuevas iniciativas empresariales buscan la eficiencia y aplican principios sociales y éticos en sus actividades.
- Grupos y organizaciones ecologistas que se dan cuenta de que los problemas medioambientales están causados por prácticas económicas y de desarrollo individualistas.
- Pueblos nativos e indígenas que luchan por recuperar sus identidades y encuentran en la economía solidaria una forma económica moderna a través de la cual pueden aplicar y experimentar valores y relaciones por sus culturas comunitarias.
- Empresarios que quieren combinar eficiencia y solidaridad y que pretenden establecer nuevos y armoniosos modelos de relaciones económicas en sus empresas.
- Organizaciones no gubernamentales que persiguen objetivos sociales y de desarrollo con la aspiración de contribuir con nuevas experiencias e iniciativas a los procesos de desarrollo local, alternativo y sostenible.
- Organizaciones públicas y estructuras de poder locales preocupadas por la pobreza y el desempleo, que perciben la economía solidaria como una forma eficaz de combatirlos.
- Organizaciones religiosas que perciben que la economía solidaria es una nueva forma de hacer economía coherente con sus marcos espirituales y éticos, y una

forma efectiva de generar espacios de desarrollo humano y social.

- Intelectuales de diversas disciplinas que buscan respuestas distintas a los grandes problemas sociales de nuestro tiempo, nuevas pautas de cambio y desarrollo social, otros paradigmas conceptuales, diferentes relaciones entre la teoría y la práctica social.
- Los economistas que adquieren una comprensión de las limitaciones e ineficiencias inherentes al marco teórico de la economía convencional.¹¹⁷

Solidaridad y recursos. Jeffrey Sachs: los países ricos deben aportar recursos para ayudar a los pobres a salir de la trampa de la pobreza

Jeffrey Sachs¹¹⁸ cree que la pobreza extrema (personas que ganan menos de un dólar al día) puede eliminarse si los países más ricos aportan algo de capital primario a los pobres para ayudarles a salir de la trampa de la pobreza.

Según Sachs, existe una «trampa de la pobreza». Ocurre cuando la pobreza extrema bloquea todas las vías de crecimiento económico.

La mayor tragedia de nuestro tiempo es que una sexta parte de la humanidad ni siquiera está en la escalera del desarrollo. Un gran número de pobres extremos están atrapados en la trampa de la pobreza, incapaces por sí mismos de escapar de la privación material extrema. Están

¹¹⁷ Razeto Migliaro, Luis, *What is Solidarity Economy?*
<http://www.luisrazeto.net/content/what-solidarity-economics>

¹¹⁸ Sachs, Jeffrey. *The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time*. Penguin Press. 2005.

atrapados por la enfermedad, el aislamiento físico, el estrés climático, la degradación medioambiental y la propia pobreza extrema. Aunque existen soluciones que salvan vidas para aumentar sus posibilidades de supervivencia — ya sea en forma de nuevas técnicas agrícolas, o de medicamentos esenciales, o de mosquiteros que pueden limitar la transmisión de la malaria— estas familias y sus gobiernos simplemente carecen de los medios financieros para realizar estas inversiones cruciales. Los pobres del mundo conocen la escalera del desarrollo: les seducen las imágenes de la opulencia de la mitad del mundo. Pero son incapaces de poner un primer pie en la escalera, por lo que ni siquiera pueden empezar a salir de la pobreza.¹¹⁹

Los seis recursos necesarios según Sachs: humanos, empresariales, de infraestructura, naturales, institucionales y de conocimiento

Para Sachs:

La clave para acabar con la pobreza extrema es permitir que los más pobres entre los pobres pongan un pie en la escalera del desarrollo. La escalera del desarrollo se cierra sobre nosotros, y los más pobres entre los pobres están atrapados debajo de ella. Carecen de la cantidad mínima de capital necesaria para poner un pie en la escalera y, por tanto, necesitan un impulso para subir el primer peldaño. Los extremadamente pobres carecen de seis grandes tipos de capital:

¹¹⁹ *Ibíd.* pp. 19-20.

- Capital humano: salud, nutrición y habilidades necesarias para que cada persona sea económicamente productiva.
- Capital empresarial: maquinaria, instalaciones y transportes motorizados utilizados en la agricultura, la industria y los servicios.
- Infraestructuras: carreteras, energía, agua y saneamiento, aeropuertos y puertos marítimos, y sistemas de telecomunicaciones, que son insumos fundamentales para la productividad de las empresas.
- Capital natural: tierra cultivable, suelos sanos, biodiversidad y ecosistemas que funcionan bien y que proporcionan los servicios medioambientales que necesita la sociedad humana.
- Capital institucional público: el derecho mercantil, los sistemas judiciales, los servicios gubernamentales y la policía que sustentan la división pacífica y próspera del trabajo.
- Capital de conocimiento: conocimientos científicos y tecnológicos que aumentan la productividad de la producción empresarial y el desarrollo del capital físico y natural.¹²⁰

Esta es la solución:

La ayuda exterior, en forma de ayuda oficial al desarrollo (AOD), contribuye a poner en marcha el proceso de acumulación de capital, crecimiento económico y aumento de los ingresos de los hogares. La ayuda exterior fluye a través de tres canales. Una pequeña parte va directamente

¹²⁰ *Ibíd.* pp. 244-245.

a los hogares, sobre todo para las emergencias humanitarias, como la ayuda alimentaria en medio de una sequía. Mucha más va directamente al presupuesto para financiar inversiones públicas, y una parte también va a empresas privadas (por ejemplo, agricultores) a través de programas de microfinanciación y otros planes en los que la ayuda exterior financia directamente pequeñas empresas privadas y mejoras agrícolas.¹²¹

Sachs y la Agenda del Milenio

Siguiendo este planteamiento, las Naciones Unidas establecieron los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que debían alcanzarse para 2015:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2. Lograr la enseñanza primaria universal; 3. Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer; 4. Reducir la mortalidad infantil; 5. Mejorar la salud materna; 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; 8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.¹²²

Participaron, entre varios países e instituciones:

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, la Organización Internacional del Trabajo, el Centro de Comercio Internacional, la Unión Internacional de Telecomunicaciones, el Programa

¹²¹ *Ibíd.* p. 246.

¹²² <https://www.un.org/millenniumgoals/>

Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y la Autonomía de la Mujer, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente, el Programa Mundial de Alimentos, la Organización Meteorológica Mundial, la Organización Mundial del Comercio, la Organización Mundial del Turismo, la Oficina de las Naciones Unidas del Deporte para el Desarrollo y la Paz, las Comisiones Regionales.¹²³

Según *The Guardian*, el Programa tuvo bastante éxito: «total de vidas salvadas entre 2000-2015: 29,7 millones; 471 millones han salido de la pobreza extrema; los países de menores ingresos se aceleraron en saneamiento, agua, mortalidad materna, mortalidad infantil.»¹²⁴

En 2015, los objetivos se alcanzaron parcialmente, por lo que el grupo lanzó un nuevo conjunto de objetivos, los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030:

¹²³ *Ibíd.*

¹²⁴ *The Guardian. Results of the Millennium Development Agenda. How successful have the Millennium Development Goals been?*, <https://www.theguardian.com/global-development-professionals-network/2017/mar/30/how-successful-were-the-millennium-development-goals> <https://www.theguardian.com/global-development/millennium-development-goals>

1. No a la pobreza; 2. Hambre cero; 3. Buena salud y bienestar para las personas; 4. Educación de calidad; 5. Igualdad de género; 6. Agua limpia y saneamiento; 7. Energía asequible y limpia; 8. Trabajo decente y crecimiento económico; 9. Industria, innovación e infraestructuras; 10. Reducción de las desigualdades; 11. Ciudades y comunidades sostenibles; 12. Consumo y producción responsables; 13. Acción por el clima; 14. Vida bajo el agua; 15. Vida en la tierra; 16. Vida en el mar; 16. Paz, justicia e instituciones fuertes; 17. Asociaciones para los objetivos.¹²⁵

Recursos para promover la subsidiariedad

Las Naciones Unidas, la legislación comunitaria y el Tratado de Maastricht defienden el principio de subsidiariedad: lo que los individuos pueden conseguir con su iniciativa y esfuerzo no debe serles arrebatado por una autoridad superior.

Vaclav Havel, junto con Desmond Tutu y el Dalai Lama, entre otros, ha sido un firme defensor de la necesidad y el valor de las sociedades civiles. Havel afirmaba en su discurso de abril de 1999:

¿Qué es una sociedad civil? En los términos más generales, quizá podríamos describirla como una sociedad en la que los ciudadanos participan —de muchas formas paralelas y mutuamente complementarias— en la vida pública, en la administración de los bienes públicos y en las decisiones públicas. El alcance, el modo y la forma institucional de esta participación dependen predominantemente de los

125

participantes, de su iniciativa e imaginación, aunque estas se ejerzan naturalmente dentro de un determinado marco legal. Se trata, por tanto, de una sociedad que no solo da un amplio margen a la creatividad individual y de grupo como componente importante de la actividad pública, sino que se apoya directamente en dicha creatividad. Las funciones del Estado y sus estructuras en una sociedad así se limitan a lo que nadie más puede realizar, como la legislación, la defensa y la seguridad nacionales, la aplicación de la justicia, etc.¹²⁶

Según Alice Martini y Luca Spataro:

El principio de subsidiariedad es, ante todo, un principio filosófico-político que orienta el establecimiento del orden en la sociedad, en la medida en que regula la interacción entre los organismos y las organizaciones, ya sea el Estado y la sociedad civil o los distintos niveles de los organismos gubernamentales [...]. El Estado debe intervenir en la sociedad o en la economía solo cuando la libre empresa resultante de la iniciativa de los agentes privados — actuando individualmente o asociados entre sí— no sea suficiente para satisfacer las necesidades de la población [...] Reconoce que la persona tiene una naturaleza eminentemente social, que solo se realiza en asociación con otras personas *in primis* en el círculo familiar, y que está

¹²⁶ Havel, Vaclav. *Vaclav Havel's ideas and his conception of Civil Society*. Discurso de Vaclav Havel, Presidente de la República Checa, con motivo del Simposio sobre la Sociedad Civil de Vaclav Havel, 26 de abril de 1999, <https://eng.yabloko.ru/Publ/Archive/Speech/gavel-260499.html>

naturalmente orientada hacia el bien común, del que la solidaridad es el instrumento.¹²⁷

Según Gerd Zeitler:

El principio de subsidiariedad se centra en la autodeterminación humana y en la responsabilidad personal, convirtiéndolas en importantes garantes de una vida social próspera. El principio tiene sus raíces en el entendimiento ético-social, según el cual las unidades sociales y gubernamentales más grandes y capaces solo deben intervenir para apoyar a las unidades más pequeñas y menos capaces cuando las fuerzas de estas últimas no son suficientes para lograr un objetivo vital determinado. Por ejemplo, cuando los individuos, las familias o los grupos se ven desbordados por el cuidado y el apoyo a los niños, los ancianos o los enfermos. Las responsabilidades se asignan a las unidades en función de sus capacidades. Cada unidad se compromete a la autodeterminación y la autorresponsabilidad, es decir: a actuar de forma autónoma, pero será apoyada por la siguiente unidad más grande en caso de que sus propios recursos no sean suficientes para una tarea concreta, garantizando así que todas las tareas sociales y gubernamentales se lleven a cabo de forma eficiente y lo más descentralizada posible allí donde las partes afectadas y sus intereses estén más relacionados.¹²⁸

¹²⁷ Martini, Alice; Spataro, Luca. «The principle of subsidiarity and the ethical factor in the thought of Giuseppe Toniolo» en *Journal of Business Ethics* 153, 1 (2018): 105-119.

¹²⁸ <https://gerdzeitler.wordpress.com/economic-subsidiarity/>

Easterly: la subsidiariedad como respuesta al fracaso de la solidaridad

William Russell Easterly cuestiona el impacto de la ayuda internacional por diversas razones. Afirma, por ejemplo, que los mosquiteros gratuitos que la ayuda extranjera proporciona para proteger de la malaria «se desvían a menudo al mercado negro, no llegan a las clínicas de salud o acaban siendo utilizados como redes de pesca o velos de boda [...] En Zambia, el 70% de los beneficiarios no utilizaron los mosquiteros.»¹²⁹

Easterly critica el enfoque de Sachs:

El desarrollo económico no llega a través de la ayuda, sino a través de los esfuerzos internos de los empresarios y los reformistas sociales y políticos. Mientras Occidente agonizaba por unas decenas de miles de millones de dólares de ayuda, los ciudadanos de India y China aumentaron sus propios ingresos en 715.000 millones de dólares gracias a sus propios esfuerzos en los mercados libres. Una vez que las agencias de ayuda se den cuenta de que la ayuda NO PUEDE conseguir un desarrollo económico y político general, podrían empezar a concentrarse en arreglar el sistema que no consigue hacer llegar medicamentos de 12 céntimos a las víctimas de la malaria.¹³⁰

Según Easterly:

¹²⁹ Easterly, William Russell. *The White Man's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. Londres. Penguin Books. 2006. p. 23.

¹³⁰ Easterly, William Russell. *Why Doesn't Aid Work?* Instituto Cato. 2006. p. 4.

Occidente ha gastado ya 2,3 billones de dólares en ayuda exterior en las últimas cinco décadas y aún no ha conseguido hacer llegar a los niños medicamentos de 12 céntimos para evitar la mitad de las muertes por malaria. Occidente ha gastado 2,3 billones de dólares y todavía no ha conseguido hacer llegar mosquiteras de 4 dólares a las familias pobres. Occidente ha gastado 2,3 billones de dólares y aún no ha conseguido hacer llegar 3 dólares a cada nueva madre para evitar 5 millones de muertes infantiles. Occidente gastó 2,3 billones de dólares y Amaretech sigue llevando leña. Es una tragedia que tanta compasión bienintencionada no haya dado estos resultados para la gente necesitada.¹³¹

Para este autor, las agencias de ayuda carecen de retroalimentación y responsabilidad, lo que hace que sus operaciones sean ineficientes.

Banerjee: el fracaso de la solidaridad

Abhijit Banerjee y Esther Duflo¹³² responden al dilema Sachs-Easterly. Cuestionan la visión de Sachs sobre la trampa de la pobreza:

Habrà una trampa de la pobreza siempre que el potencial de crecimiento de los ingresos o de la riqueza a un ritmo muy rápido sea limitado para los que tienen muy poco que invertir, pero se amplíe drásticamente para los que pueden

¹³¹ *Ibíd.* p. 3.

¹³² Banerjee, Abhijit y Esther Duflo. *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*. Nueva York. Public Affairs. 2017.

invertir un poco más. En cambio, si el potencial de crecimiento rápido es alto entre los pobres, y luego disminuye a medida que uno se enriquece, no hay trampa de la pobreza.¹³³

En otras palabras, la trampa de la pobreza no se resuelve únicamente con ayuda financiera externa, sino con una solución de problemas más específica, granular y detallada, caso por caso. Los puntos de vista de estos autores se resumen como sigue:

En primer lugar, los pobres suelen carecer de información crítica y creen cosas que no son ciertas, como los beneficios de la vacunación, el valor de la educación o las acciones de los políticos.

En segundo lugar, los pobres son responsables de demasiados aspectos de su vida, como la falta de agua potable.

En tercer lugar, hay buenas razones por las que algunos mercados no existen para los pobres, o por las que los pobres se enfrentan a precios desfavorables en ellos, como la financiación asequible para ellos.

Los países pobres no están condenados al fracaso por ser pobres o por haber tenido una historia desafortunada, sino que fracasan por culpa de políticos corruptos, un mal sistema educativo, la falta de infraestructuras, un sistema médico sobrecargado, unas instituciones democráticas deficientes.

Las expectativas sobre lo que las personas son capaces o incapaces de hacer acaban convirtiéndose con demasiada

¹³³ *Ibíd.* p. 33.

frecuencia en profecías autocumplidas, como en los casos de estudiantes, agricultores, enfermeras, políticos, que ni siquiera intentan mejorar sus vidas, debido a su falta de esperanza como resultado de las expectativas negativas.¹³⁴

Subsidiariedad y recursos. Amartya Sen: proporcionar capacidades para el funcionamiento

Según Amartya Sen, una persona necesita ser capaz de funcionar para alcanzar el bienestar, y esto requiere capacidades específicas:

La pobreza puede identificarse razonablemente en términos de privación de capacidades; la atención se centra en las privaciones que son intrínsecamente significativas (a diferencia de los bajos ingresos, que solo son instrumentalmente significativos). Hay otras influencias en la privación de capacidades —y, por tanto, en la pobreza real— aparte de los bajos ingresos (los ingresos no son el único instrumento para generar capacidades). La relación instrumental entre los bajos ingresos y la baja capacidad es variable entre diferentes comunidades e incluso entre diferentes familias y diferentes individuos (el impacto de los ingresos en la capacidad es contingente y condicional).¹³⁵

Las capacidades son necesarias para el funcionamiento:

¹³⁴ *Ibíd.* pp. 237-241.

¹³⁵ Sen, Amartya. *Development as Freedom*. Nueva York. Random House. 1999. p. 87.

El concepto de «funcionamientos», que tiene raíces claramente aristotélicas, refleja las diversas cosas que una persona puede valorar, hacer o ser. Los funcionamientos valorados pueden ir desde lo elemental, como estar adecuadamente alimentado y libre de enfermedades evitables, hasta actividades o estados personales muy complejos, como poder participar en la vida comunitaria y tener autoestima. La «capacidad» de una persona se refiere a las combinaciones alternativas de funcionamientos que son factibles para ella.¹³⁶

Sen describe el «funcionamiento» en dos dimensiones: «ser» (estar bien alimentado, vivir en un buen entorno, tener capacidades o discapacidades específicas, salud física y emocional, tener una buena educación y la capacidad de adaptarse a la realidad) y «hacer» (trabajar, estudiar, hablar, viajar, votar, comer).

Estas capacidades proporcionan libertad:

La capacidad es, pues, un tipo de libertad: la libertad sustantiva de lograr combinaciones alternativas de funcionamiento (o, dicho de manera menos formal, la libertad de lograr diversos estilos de vida). Por ejemplo, una persona acomodada que ayuna puede tener el mismo logro de funcionamiento en términos de alimentación o nutrición que una persona indigente que se ve obligada a pasar hambre, pero la primera persona tiene un «conjunto de capacidades» diferente al de la segunda (la primera puede

¹³⁶ *Ibíd.* p. 75.

elegir comer bien y estar bien alimentada de una manera que la segunda no puede).¹³⁷

Según Sen, las capacidades promueven la iniciativa personal, la agencia personal:

El desarrollo consiste en la eliminación de varios tipos de falta de libertad que dejan a las personas con pocas opciones y pocas oportunidades de ejercer una agencia razonada. Se utiliza el término «agente» en su sentido más antiguo —y «más amplio»—, como alguien que actúa y provoca el cambio, y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos, independientemente de que también los evaluemos en función de algunos criterios externos. Este documento se ocupa especialmente del papel de agente del individuo como miembro del público y como participante en acciones económicas, sociales y políticas (que van desde la participación en el mercado hasta la implicación, directa o indirecta, en actividades personales o conjuntas en ámbitos políticos y de otro tipo).¹³⁸

El enfoque de las capacidades de Sen se centra en el bienestar humano, en el desarrollo humano, y no solo en la economía, dando a cada persona un papel central en función de sus capacidades. Sen lo resume de esta manera:

Para comprender mejor el papel de las capacidades humanas, debemos tener en cuenta su importancia directa

¹³⁷ Sen, Amartya. *Development as Freedom*. Nueva York. Random House. 1999. p. 75.

¹³⁸ *Ibíd.* p. 13.

para el bienestar y la libertad de las personas, su papel indirecto para influir en la producción económica y su papel indirecto para influir en el cambio social.¹³⁹

Iniciativas, servicios y grupos de subvención

Ethan Miller presenta una lista de recursos relacionados con la subsidiariedad:

Cooperativas de trabajo, monedas comunitarias, bibliotecas (de libros, de semillas, de herramientas), asociaciones de crédito rotativo (Roscas), parques, fuentes de agua, cooperativas de vivienda, hacer autostop/regalos, comidas compartidas, agricultura apoyada por la comunidad (CSA), intercambio libre de ideas/diálogo, comidas de olla, grupos de autoayuda de Alcohólicos Anónimos, viajes compartidos/coches compartidos, crianza de los hijos, colectivos de ayuda mutua, asociaciones de espigadores, fideicomisos de tierras comunitarias, préstamos sin intereses entre amigos, regalos espontáneos, cooperativas de consumo, objetos perdidos, trueque de mano de obra, compañías de bomberos voluntarios, escuadrones de ambulancias voluntarios, jardinería (y compartir los calabacines sobrantes), ahorro e intercambio de semillas, trabajo por cuenta propia (bajo ciertas condiciones), caza, captura, pesca, recolección de bayas, setas y nueces, corte de árboles para su uso en la parcela, la tierra, el sol, la vida misma (¡regalos!), la programación de código abierto, las cooperativas de crédito para el desarrollo de la comunidad, hacer favores, los

¹³⁹ Sen, Amartya. *Human Capital and Human Capability. World Development*. Ámsterdam. Elsevier Science. 1997. p. 2.

bancos de alimentos, prestar/pedir prestado a vecinos y amigos.¹⁴⁰

Economía civil y subsidiariedad. Toniolo: la primacía de la persona, el Estado como guardián

El filósofo político italiano Giuseppe Toniolo es el pionero de la economía civil basada en el principio de subsidiariedad:

Centrándonos en el pensamiento de Toniolo, su enfoque personalista le llevó a escribir que la primacía de la persona consiste en que la conciencia moral de la persona proporciona el impulso para la búsqueda de los fines a los que se vinculan «la propia dignidad y la felicidad»: «solo a partir de esta premisa puede surgir, por irradiación, la conciencia social, es decir, “la conciencia de los fines y deberes comunes a todos los hombres y de los que depende el bien colectivo” y “las ideas, sentimientos y aspiraciones compartidas que impulsan la constitución y el desarrollo de las agrupaciones en la sociedad civil.”»¹⁴¹

Según Toniolo, el Estado tiene una función de vigilancia:

A través de la función que hemos descrito anteriormente [...] de tutela, el Estado provee el bien común de las personas que se han asociado de manera mediata, es decir,

¹⁴⁰ Miller, Ethan. *Solidarity Economics. Strategies for Building New Economies From the Bottom-Up and the Inside-Out*. 2004. http://base.socioeco.org/docs/doc-7377_en.pdf

¹⁴¹ Martini, Alice; Spataro, Luca. «The principle of subsidiarity and the ethical factor in the thought of Giuseppe Toniolo» en *Journal of Business Ethics* 153, 1 (2018): 105-119

a través de la sociedad ético-civil, que ya es preexistente con su organismo jerárquico (clases) y con las sociedades domiciliarias (personas y familias) que constituyen sus elementos.¹⁴²

Martini y Spataro explican la preocupación de Toniolo por que el Estado pueda convertirse en totalitario:

Además, la propuesta de Toniolo no solo se apoya en una antropología positiva, enfatizando el valor de la naturaleza y el potencial humano, sino que teoriza explícitamente una salvaguarda contra todas las formas del Estado totalitario, identificándolo precisamente en la esfera de los intereses de la persona.¹⁴³

Las personas pueden responder a las necesidades sociales:

En particular, Toniolo sostenía que los hombres son capaces de responder a las necesidades que surgen de su convivencia, y la historia demuestra que son capaces de establecer formas organizativas para hacer frente a los problemas y mejorar sus condiciones de vida [...] El planteamiento de Toniolo se orientaba sobre todo a defender y abanderar la causa de las «instituciones económicas privadas», como se pone de manifiesto en su atención a los efectos económicos de la estructura del

¹⁴² Toniolo, Giuseppe. *Trattato di economia sociale* en *Opera omnia di Giuseppe Toniolo. Trattato di economia sociale e scritti economici*, Ciudad del Vaticano. Comitato opera omnia di Giuseppe Toniolo. 1949-1952. p. 86.

¹⁴³ Martini, Alice; Spataro, Luca. «The Principle of Subsidiarity and the Ethical Factor in Giuseppe Toniolo's Thought» en *Journal of Business Ethics* 153, 1 (2018): 105-119.

Estado antes descrita. Estas consideraciones son especialmente relevantes si se tienen en cuenta las reflexiones que Toniolo dedicó a la defensa de la independencia de los «organismos del cuerpo social» («cuerpos colectivos»), el desarrollo de los organismos de la persona privada como las clases, las asociaciones permanentes, la propiedad colectiva, las instituciones creadas para la utilidad pública.¹⁴⁴

La economía civil se ajusta al principio de subsidiariedad; la sociedad civil desempeña un papel activo en la asistencia a la comunidad:

Existe el modelo de bienestar civil avalado por la perspectiva de la economía civil, que reconoce a las organizaciones de la sociedad civil como socios activos en el proceso de programación de las intervenciones y su posterior ejecución.¹⁴⁵

El papel del Estado en la prestación de servicios esenciales, normas y controles

Luigino Bruni y Stefano Zamagni defienden la opinión, en el marco de la economía civil, de que la solidaridad requiere subsidiariedad. Según la perspectiva de la economía civil, el papel del Estado en el bienestar social es el de iniciador,

¹⁴⁴ *Ibíd.* p. 8.

¹⁴⁵ Zamagni, Stefano. «Enhancing Socio-Economic Integration. The Civil Economy Perspective For a Participatory Society» *Pontificia Academia de Ciencias Sociales*. <http://www.pass.va/content/scienze-sociali/en/publications/acta/participatory-society/zamagni.pdf>. p. 7.

planificador y regulador, pero no necesariamente el de ejecutor, que depende de otros factores como su eficiencia económica:

¿Es posible combinar la solidaridad (equidad) y la subsidiariedad (reciprocidad) de forma creíble y sostenible? La respuesta afirmativa hay que buscarla en los pliegues de la siguiente consideración. El elemento constitutivo de la intervención del Estado en un sistema de bienestar universalista incluye tres funciones principales: 1) la definición de un conjunto de servicios sociales (así como sus relativos estándares de calidad codificados) que se garantizan a todos los ciudadanos; 2) el establecimiento de las reglas de acceso a estos servicios y, por tanto, de las reglas de redistribución necesarias para garantizar que todos los ciudadanos puedan beneficiarse efectivamente de ellos; y 3) el ejercicio de formas de control sobre la asignación efectiva de los servicios a los individuos. Estas son las tres funciones específicas del Estado-regulador. La tarea de producir directamente los servicios o de gestionar su asignación no es constitutiva de la tarea del Estado.¹⁴⁶

Los mercados, las empresas y la economía como expresión del capital social

Stefano Zamagni explica la noción de economía civil:

El paradigma de la economía civil enseña que el comercio de mercado no es un mero intercambio impersonal, sino también un ejercicio de las virtudes civiles [...] El intercambio de mercado puede construir la

¹⁴⁶ *Ibíd.* pp. 5-6.

solidaridad social cuando los compradores y vendedores reconocen y abrazan los fundamentos morales del comercio mutuamente beneficioso [...] Para la escuela de economía civil, el mercado, la empresa, la economía son en sí mismos el lugar de la amistad, la reciprocidad, la gratuidad y la fraternidad [...] La economía es civil, el mercado es la vida en común, y comparten la misma ley fundamental: la ayuda mutua [...] Nótese la diferencia entre intercambio y ayuda mutua. En un acto de intercambio, cada parte se beneficia de una transacción que solo es posible porque beneficia a la otra. Sin embargo, ninguna de las partes debe preocuparse por los intereses de la otra. La ayuda mutua implica algo más que esto. Implica la intención, por parte de la persona que asiste, de beneficiar a la persona asistida. Si la asistencia es mutua, estas intenciones son recíprocas. Una vez más, consideremos la diferencia entre el capital social vinculante y el capital social vinculante en el sentido de R. Putnam. El capital social vinculante se refiere a los mecanismos que permiten que la capacidad asociativa de una comunidad se exprese a través de las interacciones con las instituciones políticas y las empresas, contribuyendo así a la producción de bienes públicos y resultados políticos en general. Así, el capital social vinculante dependiendo del equilibrio entre el capital social vincular y el capital social vinculante en una sociedad determinada, puede reforzar los resultados deseables de las políticas públicas, cuando el tipo vincular es muy abundante, o dificultarlos, cuando predomina el capital social vinculante.¹⁴⁷

¹⁴⁷ *Ibíd.*

Las economías sanas se basan en una antropología de la «confianza», la «ventaja mutua» y la «felicidad» que hace hincapié en la «reciprocidad, la amistad y la asistencia mutua o fraternidad» como esencia de la producción y el intercambio.¹⁴⁸

Adrian Pabst contrasta la economía civil con el *homo oeconomicus* egoísta central de *La riqueza de las naciones* de Adam Smith:

Los seres humanos son más relacionales, «animales de intercambio de regalos» que están naturalmente dispuestos a cooperar en beneficio mutuo [...] La economía civil desplaza la primacía de los derechos y los contratos a los vínculos sociales y cívicos de los que dependen las democracias vibrantes y las economías de mercado [...] En lugar del fundamentalismo del libre mercado o el estatismo burocrático, son las personas y las empresas de la sociedad civil las que determinan colectivamente las normas e instituciones que rigen la producción y el intercambio. La política y la empresa sirven mejor a las necesidades de la sociedad cuando permiten la representación de los trabajadores en las empresas y la participación de grupos y asociaciones libres y democráticamente autogestionados en la gobernanza de la política y la economía.¹⁴⁹

Pabst ve cómo el capitalismo financiero global puede ser sustituido por:

¹⁴⁸ Bruni, Luigino y Stefano Zamagni. *La economía civil. Otra idea del mercado*. Editorial Agenda. 2016. Reino Unido.

¹⁴⁹ Pabst, Adrian. «Building a Civil Economy» *Open Democracy U.K.* 2012. <https://www.opendemocracy.net/en/opendemocracy-uk/building-civil-economy-0/>.

Un énfasis renovado en los principios de reciprocidad y mutualidad, que puede traducirse en políticas que fomenten la creación de bancos mutualizados, cooperativas de crédito locales y fideicomisos de inversión basados en la comunidad [...] bonos de proyectos y el uso de instrumentos como facilidades de financiación de riesgo compartido o garantías de préstamos [...] cooperación entre organizaciones sin ánimo de lucro, empresarios sociales y agencias gubernamentales [...] una parte de los beneficios que podría reinvertirse automáticamente en la empresa social.¹⁵⁰

Para Pabst, el bienestar puede reinventarse:

La razón por la que la participación cívica y la mutualidad cuestan menos y dan más resultados es porque eliminan a los "intermediarios", es decir, las crecientes capas de guardianes, como los gestores y los burócratas, que evalúan la elegibilidad de las personas y hacen cumplir las normas determinadas centralmente. Al reunir a proveedores y beneficiarios, un modelo de bienestar "civil" proporciona servicios que abordan las verdaderas necesidades de las personas y fomentan las relaciones humanas.¹⁵¹

Como afirma Luigino Bruni:

La recompensa es el vínculo necesario para ligar el interés particular al interés general, y para mantener a los hombres siempre orientados hacia el bien [...] La economía civil es

¹⁵⁰ *Ibíd.*

¹⁵¹ *Ibíd.*

un intento de formar [a las personas] para que sean "sinceramente" amantes de la virtud, para atribuirle también un valor intrínseco, basado en el intento de mostrarles que la virtud, especialmente cuando es recíproca tiene su propia lógica, una racionalidad.¹⁵²

El papel de los empresarios civiles

Los mercados libres pueden producir por sí mismos el bienestar social, pero no lo consiguen en algunos casos. Corresponde a la libre iniciativa de los individuos y de las organizaciones tomar un papel activo:

Solo los empresarios civiles, que además de tener capacidad innovadora y ser amantes del riesgo (las dos características del empresario, según la economía tradicional), son capaces de las prácticas verdaderamente relacionales necesarias para realizar un proyecto de este tipo. De hecho, sería prácticamente imposible imaginar un proyecto de administración compartida formado por sujetos llevados por la administración pública. Además, si miramos con atención, nos damos cuenta de que el modelo de bienestar civil se toma en serio todas las dimensiones del principio de subsidiariedad. Hasta ahora, este principio se ha declinado en términos verticales y horizontales, pero nunca se ha tomado en serio una tercera dimensión, que tiene que ver con el principio de reciprocidad. El principio de subsidiariedad emana de un principio antropológico más fundamental, según el cual el ser humano es más que una persona (una realidad distinta y autosuficiente); es sobre

¹⁵² Bruni, Luigino. *Il Contributo italiano alla storia del Pensiero*. Economia. 2012.

todo una persona que llega a ser plenamente ella misma solo en el contexto de las relaciones recíprocas con los demás. Anclado en esta premisa personalista, el principio de subsidiariedad implica que, a igualdad de niveles de eficiencia y eficacia, deben preferirse aquellas instituciones con mayor «densidad» de relaciones interpersonales. Por tanto, necesitamos una ampliación del principio de subsidiariedad. No basta con afirmar, como hace la versión horizontal de la subsidiariedad, que «el Estado no hará lo que pueda hacer la reciprocidad»; en una perspectiva de bienestar civil tenemos que añadir que «el contrato no hará lo que pueda hacer la reciprocidad». Con esta ampliación obtenemos un enriquecimiento sustancial del principio de subsidiariedad.¹⁵³

El valor de las sociedades civiles

La situación de las sociedades civiles empeoró bajo los regímenes totalitarios. Vaclav Havel ha sido un firme defensor de la necesidad y el valor de las sociedades civiles:

Aunque un sistema totalitario de tipo comunista puede coexistir de vez en cuando con la propiedad privada, y a veces incluso con la empresa privada, nunca puede, por principio, coexistir con una sociedad civil desarrollada. La sociedad civil genuina es lo más fundamental de la democracia, y el gobierno totalitario nunca puede, por definición, reconciliarse con ella. ¿Qué es, de hecho, una sociedad civil? En términos más generales, podríamos describir-

¹⁵³ Zamagni, Stefano. «*Reciprocity, civil economy, common good*», <https://www.ordosocialis.de/pdf/Zamagni/RECIPROCITY,%20CIVIL%20ECONOMY.pdf>.

la como una sociedad en la que los ciudadanos participan —de muchas maneras paralelas y mutuamente complementarias— en la vida pública, en la administración de los bienes públicos y en las decisiones públicas. El alcance, el modo y la forma institucional de esta participación dependen predominantemente de los participantes, de su iniciativa e imaginación, aunque estas se ejerzan naturalmente dentro de un determinado marco legal. Se trata, pues, de una sociedad que no solo da un amplio margen a la creatividad de los individuos y los grupos como componente importante de la actividad pública, sino que también se apoya directamente en esta creatividad. Las funciones del Estado y sus estructuras en una sociedad así se limitan a lo que nadie más puede realizar, como la legislación, la defensa y la seguridad nacionales, la aplicación de la justicia, etc.¹⁵⁴

Las organizaciones civiles promueven el bien común

Rupert Ederer¹⁵⁵ explica cómo la solidaridad genera el principio de subsidiariedad, la necesidad de que las personas y las organizaciones implementan una realidad económica impulsada por la solidaridad. La subsidiariedad defiende el derecho y la libertad de los individuos, las familias, los grupos, las organizaciones e incluso el Estado de velar por el bien común de la sociedad. Esto se opone a dos extremos: que el Estado controle y elimine la libertad de los individuos, o el otro

¹⁵⁴ Havel, Vaclav. *A Speech by Vaclav Havel President of the Czech Republic* on the Occasion of Vaclav Havel's Civil Society Symposium. Minneapolis. Macalester College. 1999. <http://eng.yabloko.ru/Publ/Archive/Speech/gavel-260499.html>

¹⁵⁵ Ederer, Rupert J. *Solidarism: An Idea Whose Time Has Come*. Extraído de: <https://media.christendom.edu/1976/12/solidarism-an-idea-whose-time-has-come/>

extremo, que una organización privada, como un monopolio, por ejemplo, obstruya la acción de otros miembros de la sociedad, incluido el Estado. La subsidiariedad defiende la libertad de las personas para crear grupos que defiendan su acceso al bien común, como los sindicatos. La subsidiariedad defiende que las personas organicen sus acciones en organizaciones como la Cruz Roja, las cooperativas, las organizaciones agrícolas y las cooperativas de crédito para promover el bienestar de la sociedad.

Según Stefan Gosepath,¹⁵⁶ el principio de subsidiariedad se basa en la idea de que el conjunto de la vida social no es un fin en sí mismo, sino que se ordena hacia el autoperfeccionamiento de la persona. A este objetivo contribuyen diversas entidades sociales, empezando por la familia, y otras cercanas a la persona. El principio de subsidiariedad funciona bien con las economías de libre mercado; no se alinea con el colectivismo, ni encaja bien con los grandes conglomerados económicos.

Las Naciones Unidas, la legislación de la Unión Europea y el Tratado de Maastricht defienden el principio de subsidiariedad.

Conclusión: recursos para promover la solidaridad y la subsidiariedad

El análisis de la solidaridad y la subsidiariedad lleva a una conclusión crítica: el papel de la justicia social es proporcionar los recursos necesarios para promover el bienestar social.

¹⁵⁶ Gosepath, Stefan. «The Principle of Subsidiarity» en *World Justice: Grounds, Principles, Human Rights, and Social Institutions*. Andreas Follesdal, Thomas Pogge (eds.). Springer Dordrecht. 2005.

La función de la justicia social no es hacer que la gente dependa del Estado para promover el clientelismo. El distribucionismo lleva a toda la sociedad a la pobreza porque priva de recursos a los promotores del crecimiento económico.

En este sentido, la cuestión que abordaremos en el próximo capítulo es fundamental: el liderazgo promueve recursos que benefician a todos los miembros de la sociedad.

El papel del capital intelectual nacional refleja el liderazgo, es decir, la economía política moderna parece reconocer que para promover el crecimiento económico y la justicia social, la sociedad necesita liderazgo.

III.

UNA CULTURA DE LIDERAZGO PROPORCIONA RECURSOS QUE PROMUEVEN CRECIMIENTO ECONÓMICO Y JUSTICIA SOCIAL

Introducción

El propósito de este capítulo es analizar cómo una cultura de liderazgo proporciona recursos, capital intelectual nacional, promoviendo el crecimiento económico y la justicia social.

Según Geert Hofstede,¹⁵⁷ el prestigioso experto en culturas y organizaciones, todos somos portadores de un «software de la mente», lo que llamamos «cultura», que se forma sobre valores.

Según Hofstede:

Cada persona lleva en su interior patrones de pensamiento, sentimiento y actuación potencial que fueron aprendidos a lo largo de su vida.¹⁵⁸

Hofstede llama a estos patrones «software de la mente»:

La programación comienza en la familia; continúa en el barrio, en la escuela, en los grupos de jóvenes, en el lugar

¹⁵⁷ Hofstede, Geert; Hofstede, Gert Jan. *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. Nueva York. McGraw-Hill Education. 2010. p. 4.

¹⁵⁸ *Ibíd.* p. 4.

de trabajo y en la comunidad de vida. Un término habitual para este software mental es «cultura».¹⁵⁹

El núcleo de la cultura está formado por valores. Los valores son tendencias generales a preferir ciertos estados de cosas sobre otros. Los valores son sentimientos con una flecha añadida que indica un lado positivo y otro negativo.¹⁶⁰

Según Hofstede, los valores se refieren a pares opuestos, como en el caso del individualismo frente a colectivismo, o de una mayor o menor distancia del poder, de la masculinidad frente a la feminidad, de una mayor o menor aversión a la incertidumbre, de lo malo frente a lo bueno, lo sucio frente a lo limpio, lo peligroso frente a lo seguro, lo prohibido frente a lo permitido, lo decente frente a lo indecente, lo moral frente a inmoral, lo feo frente a bello, lo antinatural frente a lo natural, lo anormal frente a lo normal, lo paradójico frente a lo lógico, lo irracional frente a lo racional.¹⁶¹

Hofstede desarrolló índices interculturales a partir de una amplia base de datos elaborada por IBM con las dimensiones culturales de cincuenta países.

El volumen 2 de esta serie introduce una tercera cultura, en lugar del individualismo y el colectivismo: la cultura del liderazgo, que refleja cómo una persona y una comunidad tienen sabiduría, trascendencia (la capacidad de apreciar y crear bondad, belleza, verdad) y amor, valores superiores, relaciones, significados, discernimiento y el poder de transformar, sanar y realizar acciones sociales.

¹⁵⁹ *Ibíd.* p. 5.

¹⁶⁰ *Ibíd.* p. 9.

¹⁶¹ *Ibíd.* p. 9.

El impacto social de los valores culturales modernos. Análisis estadísticos

Los valores culturales individualistas y colectivistas tienen correlaciones controvertidas con los resultados sociales; los valores culturales de liderazgo tienen en su mayoría correlaciones positivas con los resultados sociales.

El siguiente análisis estadístico ha sido extraído de mi tesis doctoral *Análisis epistemológico de la dirección estratégica y ciencias afines. Cómo el realismo promueve el liderazgo*, del año 2020, presentada en la Universidad Abat Oliba (España).¹⁶²

El análisis estadístico se apoya en la base de datos de libre acceso del Institute for Comparative Survey Research, que presenta los valores culturales de sesenta países.

Estos datos se presentan en la Encuesta Mundial de Valores (WVS).¹⁶³ El sitio web de la WVS afirma que son:

Una red mundial de científicos sociales que estudian el cambio de valores y su impacto en la vida social y política, dirigida por un equipo internacional de académicos, con la colaboración y la secretaría de WVS con sede en Estocolmo, Suecia. La encuesta, que comenzó en 1981, trata de utilizar los diseños de investigación más rigurosos y de mayor calidad en cada país. La WVS consiste en encuestas representativas a nivel nacional realizadas en casi cien países que contienen casi el 90% de la población mundial, utilizando un cuestionario común. La WVS es la

¹⁶² La tesis fue presentada en el marco del Doctorado en Humanidades para el mundo contemporáneo. Especialización en Filosofía y obtuvo la distinción *summa cum laude*.

¹⁶³ Comparative Survey Research Institute. *World Values Survey*. www.worldvaluessurvey.org 2016.

mayor investigación no comercial, transnacional y de series temporales sobre creencias y valores humanos jamás realizada, y actualmente incluye entrevistas a casi 400.000 encuestados. Además, la WVS es el único estudio académico que abarca toda la gama de variaciones globales, desde los países muy pobres hasta los muy ricos, en todas las principales áreas culturales del mundo.

El objetivo de la WVS es ayudar a los científicos y a los responsables políticos a comprender los cambios en las creencias, los valores y las motivaciones de las personas en todo el mundo. Miles de politólogos, sociólogos, psicólogos sociales, antropólogos y economistas han utilizado estos datos para analizar cuestiones como el desarrollo económico, la democratización, la religión, la igualdad de género, el capital social y el bienestar subjetivo. Estos datos también han sido ampliamente utilizados por funcionarios, periodistas y estudiantes, y grupos del Banco Mundial han analizado los vínculos entre los factores culturales y el desarrollo económico.¹⁶⁴

Christian Welzel¹⁶⁵ analizó la WVS y publicó sus conclusiones en *Freedom Rising: Human Empowerment and the*

¹⁶⁴ *Ibíd.*

¹⁶⁵ Christian Welzel es catedrático de Investigación de la Cultura Política en la Universidad de Leuphana en Lueneburg, Alemania. También es Presidente (emérito) y Vicepresidente de la Asociación Mundial de Encuestas de Valores y Consultor Extranjero del Laboratorio de Investigación Social Comparativa de la Universidad Nacional de Investigación/Escuela Superior de Economía de San Petersburgo y Moscú, en Rusia. Sus investigaciones se centran en la capacitación humana, los valores emancipadores, el cambio cultural y la democratización. Ha recibido varias subvenciones importantes y

Quest for Emancipation.¹⁶⁶ Este autor adopta un enfoque diferente al de este libro, ya que su análisis no tiene en cuenta los tres principales conjuntos de valores culturales.

Las variables dependientes de los análisis estadísticos: resultados sociales

El análisis estadístico asocia los valores culturales de la WVS con seis resultados sociales:

- PIB per cápita¹⁶⁷ (Producto Interior Bruto) como indicador de riqueza.
- El IDH (Índice de Desarrollo Humano),¹⁶⁸ publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, incorpora la renta per cápita, la esperanza

es autor de más de cien publicaciones académicas. Además de su reciente publicación *Freedom Rising* (2013 en CUP, ganadora del Premio Alexander George y del Premio Stein Rokkan, véase www.cambridge.org/welzel), sus libros más recientes son *The Civic Culture Transformed* (con Russell J. Dalton, en CUP 2014); *Democratization* (con Christian Haerpfer, Ronald Inglehart y Patrick Bernhagen, en OUP 2009); y *Modernization, Cultural Change and Democracy* (con Ronald Inglehart, 2005 en CUP).

¹⁶⁶ Welzel, Christian. *Freedom Rising: Human Empowerment and the Quest for Emancipation*. Nueva York. Cambridge University Press. 2014.

¹⁶⁷ PIB per cápita. Banco Mundial. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?view=map> 2017

¹⁶⁸ El Índice de Desarrollo Humano (IDH). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informes sobre Desarrollo Humano*. <https://report.hdr.undp.org/es>

de vida y la educación. Fueron Amartya Sen y Mahbub ul Haq quienes desarrollaron este índice.¹⁶⁹

- La Fundación Heritage y The Wall Street Journal elaboran el Índice de Libertad Económica¹⁷⁰ para medir el grado de libertad económica en las naciones del mundo. El índice abarca libertades en 186 países. Estas se agrupan en torno a cuatro ejes. 1) Estado de derecho: derechos de propiedad, ausencia de corrupción; 2) Gobierno limitado: libertad fiscal, tamaño/gasto del gobierno; 3) Eficiencia reguladora: libertad de empresa, libertad laboral, libertad monetaria; 4) Mercados abiertos: libertad comercial, libertad de inversión, libertad financiera.

¹⁶⁹ Según el *Informe sobre desarrollo humano desarrollado* por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: «El enfoque del desarrollo humano realizado por el economista Mahbub Ul Haq está anclado en el trabajo de Amartya Sen sobre las capacidades humanas, a menudo enmarcado en términos de si las personas son capaces de “ser” y “hacer” cosas deseables en la vida».

¹⁷⁰ The Heritage Foundation, en su página web, afirma: «Hoy vivimos en la época más próspera de la historia de la humanidad. La pobreza, la enfermedad y la ignorancia están retrocediendo en todo el mundo, debido en gran parte al avance de la libertad económica. En 2017, los principios de la libertad económica que han impulsado este monumental progreso se miden una vez más en el Índice de Libertad Económica, una guía anual publicada por The Heritage Foundation, el grupo de expertos número 1 de Washington. Durante más de veinte años, el Índice ha ofrecido un análisis reflexivo en un formato claro, fácil de usar y directo. Con nuevos recursos para los usuarios y un sitio web adaptado para la investigación y la educación, el Índice de Libertad Económica está preparado para ayudar a los lectores a hacer un seguimiento de más de dos décadas de progreso en la libertad económica, la prosperidad y la oportunidad y promover estas ideas en sus hogares, escuelas y comunidades». <http://www.heritage.org/index/about>

- Transparency International (Transparencia Internacional) elabora el IPC¹⁷¹ (Índice de Percepción de la Corrupción), que clasifica a los países «según sus niveles percibidos de corrupción, determinados por evaluaciones de expertos y encuestas de opinión». Actualmente, el IPC clasifica a 177 países «en una escala de 100 (muy limpio) a 0 (muy corrupto)».
- El Instituto del Banco Mundial elabora el Índice de Conocimiento:

El Índice del Conocimiento es la media de los resultados de un país o región en tres áreas de la llamada Economía del Conocimiento, a saber, la educación, la innovación y la información, y las tecnologías de la comunicación. Mide la matrícula secundaria (estudiantes matriculados en el nivel de educación secundaria), la matrícula terciaria (estudiantes matriculados en el nivel de educación terciaria, es decir, colegio, universidad o escuela técnica), la cantidad de investigadores de I+D (personas dedicadas a la investigación y el desarrollo), las solicitudes de patentes (solicitudes de patentes concedidas por la Oficina de Patentes y

¹⁷¹ Transparency International dice en su web: «Desde las aldeas de la India rural hasta los pasillos del poder en Bruselas, Transparency International da voz a las víctimas y testigos de la corrupción. Trabajamos junto con los gobiernos, las empresas y los ciudadanos para acabar con el abuso de poder, los sobornos y los acuerdos de trastienda. Como movimiento global con una visión, queremos un mundo libre de corrupción. A través de capítulos en más de 100 países y una secretaría internacional en Berlín, lideramos la lucha contra la corrupción para convertir esta visión en realidad». <https://www.transparency.org/research/cpi/overview>.

Marcas de Estados Unidos); los artículos de revistas científicas y técnicas (artículos publicados en revistas de física, biología, química, matemáticas, medicina clínica, investigación biomédica, ingeniería y tecnología, y ciencias de la tierra y del espacio); la cantidad de teléfonos (líneas telefónicas principales y teléfonos móviles), la cantidad de ordenadores (ordenadores personales, es decir, ordenadores autónomos diseñados para ser utilizados por una sola persona), la cantidad de usuarios de internet.¹⁷²

- John F. Helliwell, Richard Layard y Jeffrey D. Sachs presentan la clasificación de la felicidad 2016-2018 en el *Informe Mundial sobre la Felicidad*,¹⁷³ que evalúa 156 países según sus niveles de felicidad, utilizando seis métricas para elaborar clasificaciones del bienestar de los residentes: libertad, generosidad, ingresos,

¹⁷² Según el informe del Instituto del Banco Mundial: «El Programa de Conocimiento para el Desarrollo (K4D) del Instituto del Banco Mundial ayuda a los países clientes a desarrollar su capacidad de acceso y uso del conocimiento para fortalecer su competitividad y aumentar su bienestar económico y social. El programa trabaja con los clientes para diseñar y desarrollar estrategias de desarrollo basadas en el conocimiento que sean realistas y alcanzables. Ayuda a los países a evaluar cómo se comparan con otros en su capacidad para competir en la economía del conocimiento y a identificar las políticas adecuadas para ayudarles a alcanzar sus objetivos. K4D también ofrece recomendaciones para la reforma de las políticas sobre la economía del conocimiento, acompañadas de asesoramiento complementario sobre lo que el país debe hacer para desarrollar la capacidad adecuada para cumplir con estas políticas».

¹⁷³ Helliwell, John F, Layard, Richard, y Sachs, Jeffrey. *Informe mundial sobre la felicidad 2019*. Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible. 2019. Nueva York.

confianza, esperanza de vida saludable, apoyo social y percepción de la corrupción.

Las variables independientes: valores culturales individualistas, colectivistas y de liderazgo

La clasificación en la encuesta de los tres conjuntos de valores culturales —individualistas, colectivistas y del liderazgo—, es una parte esencial de este análisis estadístico.

Según Hofstede, cuando hablamos de la polaridad individualismo frente a colectivismo, nos estamos refiriendo a la relación entre el individuo y el grupo. La cuestión fundamental que aborda el individualismo es el grado de interdependencia que la sociedad mantiene entre sus miembros. Tiene que ver con si la autoimagen de las personas se define en términos de «yo» o «nosotros»:

- El individualismo corresponde a sociedades en las que los lazos entre los individuos son débiles: se espera que cada uno se ocupe de sí mismo y de su familia inmediata.¹⁷⁴
- El colectivismo se refiere a las sociedades en las que las personas, desde su nacimiento, están integradas en grupos internos fuertes y cohesionados, que a lo largo de la vida siguen protegiéndolas a cambio de una lealtad incuestionable.¹⁷⁵

¹⁷⁴ *Ibíd.* p. 92.

¹⁷⁵ Perspectivas de Hofstede. <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/the-usa/>

El criterio para clasificar los valores culturales como individualistas considera su conexión con la ética utilitaria, la economía clásica y la responsabilidad social corporativa orientada a la creación de valor para los accionistas. En este sentido, un valor que refleja la búsqueda de la utilidad, el placer, el poder, la libertad económica y el éxito económico se clasifica como individualista. Estos valores culturales manifiestan la necesidad de poder para sobrevivir y tener éxito en una sociedad sin derechos ni justicia (colectivismo) y sin valores superiores (liderazgo), la importancia del éxito personal, el progreso económico personal, el poder político y militar.

Los criterios para clasificar los valores culturales como colectivistas consideran su conexión con la ética de los derechos y la justicia, una economía política colectivista y la responsabilidad social corporativa normativa. Estos valores culturales reflejan la búsqueda del colectivismo, la universalización, las instituciones democráticas, el papel central del Estado, los derechos humanos y la justicia, la igualdad, la no discriminación, la libertad, el Estado de derecho, el pluralismo y el esfuerzo por construir un mundo ideal perfecto.

El criterio para clasificar los valores culturales como de liderazgo considera la relevancia de la creación de un conocimiento más rico, la búsqueda de la sabiduría, no solo basada en la información sensible o la racionalidad, sino que toma en cuenta el impacto de dimensiones de una fenomenología realista como la conciencia, las relaciones humanas, los valores personales y comunitarios, el valor de cada persona y comunidad, el valor de la vida, la familia, los valores espirituales, la grandeza y la confianza. También contempla el impacto de dimensiones de la metafísica realista como la trascendencia, el compromiso con el ser superior, una misión y visión social, el espíritu empresarial, la construcción

de un mundo mejor. Tiene en consideración, además, el impacto de las dimensiones religiosas, especialmente una relación personal con el creador, y sus consecuencias en la vida diaria, la conexión con la regla de oro («Haz a los demás lo que te gustaría que te hicieran a ti»). Tiene en cuenta la capacidad de tomar decisiones significativas basadas en el discernimiento. Contempla el impacto de la espiritualidad en la sanación y la transformación de las personas y las comunidades. Estos valores culturales construyen el liderazgo en el individuo y la comunidad y alientan la ética de los valores, las virtudes, la ética social; fomentan una economía política que potencia el crecimiento económico y la justicia social, la subsidiariedad y la solidaridad, basada en el capital humano y social y en las instituciones; fomentan el éxito empresarial basado en el capital intelectual, el conocimiento, las relaciones y los recursos únicos.

Resultados del análisis estadístico

El Cuadro 1 resume los resultados del análisis estadístico de correlación lineal.

Cuadro 1 Resultados del análisis de correlación lineal

Valores culturales	Individualismo	Colectivismo	Liderazgo
Factores de correlación positivos (mayores que 0.3)	26	16	73
Factores de correlación negativos (menores que -0.3)	94	54	9
Promedio de todos los factores de correlación	-0.12	-0.18	0.11

Fuente. Stegmann, Juan Pablo. *Análisis epistemológico de la gestión estratégica y ciencias afines. Cómo el realismo promueve el liderazgo*. Tesis doctoral presentada en la Universidad Abat Oliba (España).

El cuadro 1 muestra que los valores culturales individualistas se correlacionan positiva y negativamente con los resultados sociales. Los factores correlacionados negativamente (94) superan a los factores correlacionados positivamente (26). Lo mismo sucede con los valores culturales colectivistas: los factores correlacionados negativamente (54) superan a los factores correlacionados positivamente (16). En el caso de los valores culturales relacionados con el liderazgo, vemos una prevalencia sustancial de factores correlativos positivos (73) sobre los negativos (9).

Estos análisis estadísticos aportan datos interesantes, ya que proporcionan pruebas de las limitaciones del individualismo y el colectivismo, en donde las correlaciones negativas superan ampliamente a las positivas, y subrayan la fuerza de la cultura del liderazgo, ya que la mayoría de las correlaciones con los resultados sociales son positivas, y las pocas negativas tienen factores de correlación pequeños.

Limitaciones del análisis estadístico

El análisis estadístico que acabamos de presentar tiene limitaciones. En primer lugar, debemos decir que las variables de la Encuesta Mundial de Valores fueron diseñadas con una orientación conceptual diferente, más centrada en el individualismo y el colectivismo y no en el liderazgo.

En segundo lugar, los tres conjuntos de valores culturales pueden no estar totalmente separados, y la clasificación de los valores en cada cultura puede no ser evidente en algunos casos, dependiendo de cómo se hayan formulado las preguntas.

Otra limitación es el tamaño de la muestra: 60 países es una muestra pequeña, especialmente para la extracción de datos, que requeriría muestras más grandes.

Por último, es también una limitación el número de preguntas en cada conjunto de valores culturales: el mayor número de preguntas se clasifica como liderazgo, seguido por las que corresponden al individualista y, por último, el colectivista. Sin embargo, este factor no debería afectar a los resultados, que se centran en las variables con mayor correlación: muchas variables de liderazgo no tienen un factor de correlación relevante, por lo que no deberían distorsionar los resultados. Además, muchas preguntas están referidas al mismo tema. Por ejemplo, el nivel de confianza en el gobierno, la policía, el congreso y otras preguntas similares se refieren al tema de la confianza en las organizaciones cívicas; por lo tanto, muchas variables deben considerarse como una sola.

Por estas razones, los resultados numéricos deben considerarse con precaución.

Una cultura de liderazgo tiene un impacto positivo en la economía política

El liderazgo de cada persona y organización repercute positivamente en la economía política, promoviendo el crecimiento económico y la justicia social.

Leif Edvinsson sostiene que el éxito de una nación depende de su capital intelectual nacional, compuesto por el capital humano, el capital social, el capital de renovación y el capital de proceso.

Los líderes mejoran el capital humano, pues fomentan la construcción de mejores conocimientos, de sabiduría, información, ideas, investigación, creatividad, innovación, de emprendimiento, competencias, habilidades, conocimiento organizacional, productividad laboral, de diálogo, atributos sociales y de

personalidad, de valores, motivación, ciencia interdisciplinaria, educación, salud y esperanza de vida.

Los líderes mejoran el capital social creando relaciones y redes sociales con normas de reciprocidad y buena voluntad. El liderazgo de algunos individuos anima a otros a cambiar sus comportamientos y actuar con liderazgo, generando nuevas normas y comportamientos cooperativos, reduciendo los costes de transacción y minimizando el problema de agencia, y promoviendo el crecimiento y la prosperidad.

Los líderes mejoran las instituciones, los sistemas jurídicos, las disposiciones constitucionales, las normas y reglamentos, la aplicación de la ley, los derechos de propiedad y las estructuras políticas, refuerzan los comportamientos sociales y ayudan a resolver las limitaciones institucionales.

Los líderes mejoran la cultura. Generan colaboración y confianza, valores y normas de comportamiento social compartidas, y normas de conducta social expresadas en las relaciones personales, asociaciones verticales y horizontales. Promueven un sentido común de responsabilidad «cívica», sentido de comunidad, reciprocidad, cooperación mutuamente beneficiosa, altruismo, apoyo emocional. Alientan los valores culturales que influyen en las decisiones, promueven el espíritu empresarial. La frugalidad tiene una correlación positiva con la tasa de ahorro nacional. La cultura influye en las actitudes hacia el trabajo duro, las actitudes hacia la redistribución gubernamental, el bienestar, la atención sanitaria, la educación, el Estado de derecho, la responsabilidad, el esfuerzo personal, la moralidad, la reducción del parasitismo y la corrupción, la eficacia de las instituciones.

Si en el modelo de teoría de juegos, en el dilema del prisionero, el primer jugador cree que los otros jugadores actuarán con liderazgo, entonces la estrategia de cooperación

del segundo jugador será razonable, y cooperará, y también lo hará el resto de la sociedad. Esto es cierto en todas las dimensiones de la economía política: el liderazgo de algunas personas animaría a otras a cambiar su comportamiento y actuar también con liderazgo.

Los líderes reducen los costes de transacción y minimizan el problema de agencia, reducen la asimetría de la información y el coste de la información, el coste de la aplicación de la ley, el coste como resultado del soborno y la corrupción, el coste de la transformación, y el retorno de la inversión. Promueven, así, la inversión, el emprendimiento social, la innovación social, el cambio social, las oportunidades empresariales, el crecimiento y la prosperidad.

Los líderes promueven una cultura que acoge a los inversores, la buena voluntad, las libertades cívicas y políticas, la internacionalidad, la intensidad comercial, la igualdad social y educativa, el intercambio de conocimientos y los recursos organizativos.

Además, los líderes potencian otras formas de capital que promueven el crecimiento económico y la justicia social y reducen el populismo.

Potencian, también, el capital de renovación y el capital de proceso, promoviendo trascendencia (belleza, bondad, verdad) y la capacidad de afrontar el sufrimiento, lo que genera espíritu empresarial.

Impulsan los valores superiores (humanismo, justicia, derecho), promoviendo grandeza y altruismo. Fomentan la sabiduría y el discernimiento, dan sentido a la vida y promueven mejores criterios de decisión. Potencian la transformación personal y social, promoviendo acciones sociales e impulsando el cambio social.

Cuando ni los mercados ni el Estado pueden satisfacer las necesidades de los desfavorecidos, la solidaridad y la subsidiariedad acuden al rescate. Sin embargo, ni la solidaridad, ni la subsidiariedad, ni la acción personal para ayudar a los desfavorecidos existirían si la sociedad careciera de liderazgo.

El liderazgo de cada persona y comunidad promueve el crecimiento económico y la justicia social y reduce el populismo

Los recursos aportados por los líderes tienen un impacto positivo en la economía política, promoviendo el crecimiento económico y la justicia social.

La capacidad de decisión implica objetivos, estrategias (recursos y acciones) y resultados.

Los principales motores del crecimiento económico —el capital intelectual nacional— forman parte de las estrategias basadas en los recursos.

Los principales motores de la justicia social —la solidaridad y la subsidiariedad— forman parte de las estrategias, basadas en acciones.

En las siguientes páginas se investiga cómo los recursos proporcionados por los líderes repercuten positivamente en la economía política.

La figura 3 es la hoja de ruta de este capítulo.

<p>Nuestra espiritualidad, grandeza...</p>	<p>... y liderazgo ...</p>	<p>... contribuyen al Capital Intelectual Nacional, promoviendo el crecimiento económico, la justicia social, la integración social y la armonía social hacia la paz mundial</p>
<p>Conocimiento, sabiduría</p>	<p>La capacidad de crear una visión del futuro de la sociedad, promoviendo la trascendencia, la bondad, la belleza y la verdad</p>	<p>El capital humano, se define como las competencias de los individuos en la realización de los objetivos nacionales. Según la OCDE, el capital humano se compone de conocimientos sobre hechos, leyes y principios, además de conocimientos relacionados con el trabajo en equipo y otras habilidades especializadas y de comunicación. La educación es la base del capital humano.</p>
<p>Trascendencia</p>	<p>La capacidad de construir misiones, valores, propósitos, identidad, compromiso y papel en la sociedad</p>	<p>El capital de mercado, es similar a las redes relacionales externas y al capital social en un entorno micro, en el sentido de que representa las capacidades y los éxitos de un país para ofrecer un incentivo atractivo y competitivo con el fin de satisfacer las necesidades de sus clientes internacionales, al tiempo que se comparten los conocimientos con el resto del mundo.</p>
<p>Valores, amor</p>	<p>La capacidad de construir relaciones, comunidades, promoviendo el compromiso social</p>	<p>El capital de proceso, comprende las fuentes no humanas de conocimiento en una nación. Integradas en la infraestructura de un país, estas fuentes facilitan la creación, la accesibilidad y la difusión de la información.</p>
<p>Religiosidad</p>	<p>La capacidad de tomar decisiones significativas, basadas en el discernimiento.</p>	<p>El capital de renovación, se define como la futura riqueza intelectual de una nación y la capacidad de innovación para mantener la ventaja competitiva de una nación.</p>
<p>Relaciones humanas, comunidades</p>	<p>La capacidad de transformar, sanar, ejecutar acciones sociales e impulsar el cambio social</p>	<p>El capital financiero, está representado por un único indicador: el logaritmo del PIB per cápita ajustado por la paridad del poder adquisitivo.</p>
<p>Discernimiento</p>		
<p>Sentidos</p>		
<p>Transformación</p>		
<p>Sanación</p>		
<p>Acciones sociales, cambio social</p>		

Figura 3 Una cultura de liderazgo promueve el capital intelectual nacional, un motor de crecimiento económico y justicia social.

1. Los líderes contribuyen con la capacidad de crear una visión del futuro de la sociedad, promoviendo trascendencia y amor, potenciando el capital intelectual nacional

El capital intelectual nacional es potenciado por:

- Una visión basada en nuestra capacidad de crear conocimiento personal y comunitario, que promueve el capital humano.
- Una visión basada en nuestra capacidad para ayudar a las personas y las comunidades a trascender, apreciar

y construir bondad, belleza, verdad y amor, que construye un mundo mejor y fomenta el capital humano.

- Una visión basada en nuestro poder para promover la presencia, los valores, la grandeza y el amor, que nos conecta con la realidad, alienta la empatía, la sensibilidad y la comprensión de las necesidades humanas, y que potencia el capital social.
- Una visión basada en nuestra capacidad de experimentar la presencia de Dios (en el caso de las personas religiosas), que genera un mecanismo de aprendizaje basado en la interacción entre Dios y nosotros, una visión que refleja la Trinidad (en el caso de los cristianos), que perfecciona la realidad; una visión de una sociedad que coopera con la creación de Dios, una expresión de su bondad, belleza, verdad, amor, y que potencia el capital intelectual nacional.
- Una visión basada en nuestra capacidad de dar sentido a la existencia humana, que muestra cómo el sufrimiento personal puede desencadenar una vocación de ayudar a otros a superar el sufrimiento, y que potencia, de este modo, el capital intelectual nacional. Por ejemplo, una persona que superó un abuso puede desarrollar una visión personal para ayudar a otros que sufrieron abusos. Las personas que han superado un cuadro de adicción pueden ayudar a otras a salir de su tormento.
- Una visión basada en nuestro poder de discernimiento, fruto de nuestra interacción con Dios, que nos permite conocer su visión, y que potencian el capital intelectual nacional.
- Una visión basada en nuestro poder para transformar la realidad, para crear un futuro mejor, que fomenta el

capital intelectual nacional. Basada, también, en nuestro poder para transformar las personas y las comunidades; para crear, recrear, perfeccionar, reformar, purificar, iluminar; para unir, integrar, amar, cooperar, simplificar, liberar; para dar vida, potenciar, dinamizar, fortalecer, descubrir, desarrollar; para restaurar nuestra semejanza con Dios y con la Trinidad (en el caso de los cristianos); para desarrollar las virtudes.

- Una visión basada en nuestro poder para producir salud espiritual, emocional y física, que promueva el capital humano.
- Una visión basada en nuestro poder para ejecutar acciones sociales, impulsar el cambio social e impulsar el capital social.

2. Los líderes contribuyen con la capacidad de construir misiones, valores, propósitos, identidad, compromiso y roles en la sociedad, que potencian el capital intelectual nacional

El capital intelectual nacional está potenciado por:

- Una misión orientada a plasmar la visión y el ideal de belleza, bondad, verdad y amor proporciona grandeza, energía y motivación que impacta positivamente en la sociedad e impulsa el capital humano.
- Una misión basada en la conciencia, que genera valores superiores como los descritos por Scheler —la justicia, el derecho, la estética, la verdad—, que tienen un impacto positivo en la comunidad y fomentan el capital intelectual nacional.

- Una misión basada en las relaciones producidas por los valores, en nuestra capacidad de promover la empatía, la compasión, la colaboración con los miembros de la comunidad y la transformación a nivel personal y colectivo, que promueve el capital social.
- Una misión que surge de nuestra colaboración con la misión de Dios (en el caso de las personas religiosas), para perfeccionar el mundo, potenciar el capital humano, social y estructural.
- Una misión que surge de la espiritualidad bíblica (en el caso de los judeocristianos). Conocer y amar a Dios lleva a la persona a seguirlo, a formar parte de su misión, de sus valores, a centrarse en la comunidad y a establecer el Reino de Dios. Impulsa a la persona a convertirse en un instrumento de Dios y a asumir el papel misionero del Espíritu, tal como se describe en Isaías 6:1-3 y en Lucas 4:18: «El Espíritu de Yahveh está sobre mí, porque Yahveh me ha ungido; me ha enviado a dar la buena noticia a los afligidos, a vendar a los quebrantados de corazón, a proclamar la libertad a los cautivos, la liberación a los presos. Para proclamar un año de gracia de Yahveh y un día de vindicación de nuestro Dios; para consolar a todos los que lloran; para dar a los que lloran en Sión una diadema en lugar de cenizas, para darles óleo de alegría en lugar de luto, un manto glorioso en lugar de un espíritu desfallecido». Todo esto promueve el capital intelectual nacional.
- Una misión basada en nuestra capacidad de promover el discernimiento, que se apoya en ejercicios espirituales, en conocer, amar y seguir a Dios (para las personas religiosas), en formar parte de su misión y comulgar con sus valores, en centrarse más directa-

mente en la comunidad y en convertirnos en un instrumento suyo para ayudar a los demás, todo lo cual promueve el capital intelectual nacional.

- Una misión basada en nuestra capacidad de compartir nuestras experiencias, interpretaciones de la realidad, comprensión del sufrimiento de los demás, en las interacciones y el diálogo, que fomentan el capital social.
- Una misión basada en nuestro poder para procesar el sufrimiento puede llevarnos a valorar la realidad, las cosas sencillas, a los demás, a la comunidad, a los amigos, a la familia. Comprender el sufrimiento nos permite desarrollar la empatía, construir el amor y promover el capital intelectual nacional. Vivir según nuestros valores puede ser arriesgado: anteponer los valores altruistas puede ser doloroso; posponer los valores más placenteros y que están más bajos en la jerarquía de valores puede requerir sacrificar el placer y la comodidad.
- Una misión basada en nuestro poder de promover la transformación de las personas y las comunidades, que potencia el capital intelectual nacional; el poder de crear, recrear, perfeccionar, reformar, purificar, iluminar; el poder de unir, integrar, amar, cooperar, simplificar, liberar; el poder de dar vida, potenciar, dinamizar, fortalecer, descubrir, desarrollar; el poder de restaurar nuestra semejanza con Dios y con la Trinidad (para los cristianos); el poder de desarrollar las virtudes; el poder de curar.
- Una misión basada en nuestra capacidad para promover acciones sociales, promover el cambio social e impulsar el capital intelectual nacional.

3. Los líderes contribuyen con la capacidad de construir comunidades y relaciones, promover el compromiso social, potenciando el capital intelectual nacional

El capital intelectual nacional está potenciado por:

- Relaciones desarrolladas sobre la base de compartir una visión y una misión con la comunidad. Esto incluye una conciencia compartida, unos conocimientos, ideales, percepciones y sensibilidades comunes, verdades universales. Son relaciones en donde hay comunicación, promoción del compromiso social y potenciación del capital social.
- Relaciones desarrolladas en base a compartir la trascendencia, el deseo de convertirnos en agentes de creación de la bondad, la belleza, la verdad y el amor, promoviendo la cooperación social, el desarrollo social y el capital social.
- Las relaciones desarrolladas sobre la base de compartir valores superiores como la justicia, el derecho, la estética, la verdad, la motivación para servir a la comunidad, que promueven el capital social.
- Las relaciones desarrolladas a partir del descubrimiento del valor del individuo y de nuestra capacidad de amar a los demás. Para las personas religiosas, Dios nos moldeó a todos, y por ello reflejamos su bondad, belleza, verdad y amor. Esta visión promueve el capital social.
- Las relaciones desarrolladas en base a nuestra empatía y nuestra capacidad para comprender las necesidades de los demás y trabajar en colaboración para resolverlas, que fomenta el capital social.

- Las relaciones desarrolladas a partir de nuestra capacidad para descubrir el valor de la comunidad y del deseo de promover integración social, que impulsa el capital social.
- Construimos nuestra relación con Dios (para las personas religiosas) y con la sociedad, actuando sobre valores que nos llevan a expresar sus perfecciones y a colaborar con Dios en la transformación de la realidad, para hacerla más perfecta, más bella y más útil para la humanidad, con vistas a que sea expresión de la bondad, la belleza, la verdad y el amor de Dios, a través de nuestro trabajo diario, como ingenieros, médicos, artistas, como padres, como educadores, como amigos, cosas todas que concurren a potenciar el capital social.
- Construimos nuestra relación con Dios (para las personas religiosas) y con la sociedad, cuando actuamos en función a valores que nos llevan a ejercer nuestra capacidad de tener nuestra vocación, de desempeñar un papel distintivo dentro de nuestras comunidades. En el desempeño de nuestra vocación, reflejamos las perfecciones que existen en Dios y desarrollamos y perfeccionamos todas nuestras dimensiones tanto a nivel personal como comunitario. De esta manera, se perfecciona el mundo y se potencian el capital social.
- Construimos nuestra relación con Dios (para las personas religiosas) y con la sociedad, como la causa eficiente se relaciona con su efecto; como el hacedor se relaciona con la cosa que hizo, como el artesano, el fabricante, con las cosas que construyó. Esas cosas existen porque el artesano, el fabricante, las creó. Se potencia así el capital social.

- Construimos nuestra relación con Dios (para las personas religiosas) y con la sociedad de la misma manera en que la causa formal se relaciona con la forma de lo creado, es decir, como el pintor que crea una obra maestra a partir de la forma que ideó en su mente y plasmó en el lienzo. Potencia así el capital social. La forma que tenemos fue creada primero en la mente de Dios y transferida a nosotros, las criaturas. El universo, las estrellas, la tierra, los animales y nosotros, los seres humanos, estuvimos primero en la mente de Dios como nuestra causa formal.
- Construimos nuestra relación con Dios (para las personas religiosas) y con la sociedad como causa final de toda la creación. En todas nuestras actividades, tenemos objetivos, y esos objetivos buscan la bondad, la belleza, la verdad, el amor y potenciar el capital social. Dios es la fuente suprema de toda la bondad, la belleza, la verdad y el amor, por lo que Él es nuestro objetivo último, nuestra causa final. Podemos creer que nuestras metas son un bien, una belleza, una verdad y un amor específicos, pero no nos damos cuenta de que buscamos a Dios más que a esa meta específica, como la bondad, la belleza, la verdad y el amor últimos.
- Construimos nuestra relación con Dios (para las personas religiosas) y con la sociedad cuando actuamos sobre los valores que nos llevan a desarrollar y perfeccionar la realidad social, ya que Dios es social. Ejercemos nuestra capacidad de expresar la Trinidad de Dios (para los cristianos), su vida comunitaria, y ayudamos a otros a conocer a Dios y a construir relaciones con Él y con los demás, potenciando el capital social.

- Construimos nuestra relación con Dios (para las personas religiosas) y con la sociedad cuando actuamos sobre valores que nos llevan a ejercer nuestra capacidad de encontrar a otras personas, conocerlas, amarlas y ayudarlas, cuando realizamos acciones sociales, creamos comunidades y definimos roles sociales. Potenciamos así el capital social.
- Desarrollamos relaciones a partir de compartir nuestro discernimiento, cuando buscamos lo mejor para la sociedad, cuando nuestras relaciones —basadas en ejercicios espirituales— nos llevan al encuentro entre el creador y la criatura, y los demás. Se potencia así el capital social.
- Desarrollamos relaciones sobre la base de significados, sensibilidad y sufrimientos compartidos, reconociendo la necesidad de conectar con otros en momentos de dolor, de brindar apoyo a los que sufren. Esto potencia el capital social. El sufrimiento sin el apoyo de la comunidad nos abrumba y puede ser devastador. Muchas personas pueden caer en la desesperación y la depresión. Las relaciones con los demás pueden generar fe, esperanza y comprensión.
- Desarrollamos relaciones cuando trabajamos en equipo con personas capaces de transformar la realidad, sanar las comunidades, promover la acción social, que impulsan el cambio social y potencian el capital social.
- Desarrollamos relaciones mediante el trabajo con comunidades que necesitan nuestro poder de transformación, potenciando el capital social.

4. Los líderes contribuyen con la capacidad de tomar decisiones significativas basadas en el discernimiento, potenciando el capital intelectual nacional

El capital intelectual nacional es potenciado por:

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en todos los conocimientos posibles, personales y comunitarios, en todas las dimensiones humanas posibles, en las verdades universales, en la racionalidad.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven la creación de conocimiento organizativo, competencias, habilidades, investigación, creatividad, innovación, educación.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución orientados a la trascendencia, a la perfección, a la bondad, a la belleza, a la verdad, al amor, a ser creadores de trascendencia, a mejorar la realidad, a ser útiles a la humanidad, a ser innovadores, a ser emprendedores, a construir una sociedad mejor.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en valores, en la presencia, la grandeza, las relaciones y el amor.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven la creación de conocimiento personal y comunitario, conciencia personal e intersubjetividad.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en valores superiores como la justicia, el derecho, la estética, la verdad, la inclusión social, la cooperación, la solidaridad, el bien común, la pacificación, la armonización.

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en valores humanos, que llevan a conectar con los demás, a entender sus necesidades y a prever soluciones con sensibilidad social. Estos valores fomentan el desarrollo de la empatía y la motivación para servir a la comunidad, nos ayudan a descubrir el valor del individuo, la dignidad de la persona, el valor de la comunidad, el valor de la creación. Son valores que promueven la integración personal y social.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en valores compartidos y normas de conducta social, relaciones personales, confianza, cooperación social mutuamente beneficiosa, integración, altruismo, interacción personal positiva, buena voluntad y responsabilidad «cívica».
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven valores éticos, la reducción de los costes de transacción, el problema de la agencia, la asimetría de la información, tienen como consecuencia un menor coste de la aplicación de la ley, menor coste de soborno y corrupción, menor coste de transformación y mejor retorno de la inversión.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven valores culturales como la colaboración y confianza, que fomentan la virtud cívica, la reciprocidad, el altruismo, las normas sociales, la solidaridad y la comunidad.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven valores culturales como el trabajo duro, la innovación, el espíritu empresarial, el ahorro, el esfuerzo personal, la moralidad y la reducción del parasitismo.

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven valores culturales como las libertades cívicas y políticas, la internacionalidad, la intensidad comercial, las oportunidades de negocio y la acogida de inversores.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven valores culturales como la igualdad social, que influyen en las actitudes para trabajar en el bienestar, la atención sanitaria, la educación, el emprendimiento social, la innovación social y el cambio social.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en la presencia de Dios (para las personas religiosas), en la relación con Él, que genera un proceso de aprendizaje especialmente rico en los momentos de desafío, en los que el discernimiento personal se pone a prueba, en los que la interacción con Dios se vuelve crucial.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en el ejercicio de nuestra espiritualidad, en pasar revista a nuestra historia y descubrir a Dios como fuente de vida y felicidad (para personas religiosas), lo que produce una transformación personal, impulsada por el amor a Dios.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución en base un caminar vital, como un encuentro entre el creador-criatura y en el que se desarrolla un afecto creciente entre las partes. Se da un diálogo en el que Dios enriquece la sabiduría de cada individuo (para personas religiosas), sana, dinamiza. Cada persona descubre lo que Dios quiere de ella: misión, valores, propósito, todo esto con miras a un mundo mejor.

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en una relación personal con Dios (para personas religiosas), en donde el individuo comparte su misión de instaurar el Reino de Dios (para los cristianos). La persona se convierte en un instrumento de Dios para ayudar a los demás, para colaborar con Él. Dios se convierte en guía, líder, compañero. La relación con Dios es un diálogo en el que ÉL enriquece la sabiduría de todos, sana, dinamiza. Las personas encuentran lo que Dios quiere de ellos —misión, valores, propósito, camino— para guiar los pasos futuros de todos, en una espiritualidad práctica.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que tienen en cuenta el valor de las relaciones, de las redes sociales, de la empatía, de la comprensión del sufrimiento ajeno, que valoran la comunidad, porque sin el apoyo de esta y sin el apoyo de un ser superior, la realidad puede llegar a ser tan abrumadora que las personas corren el riesgo de caer en la desesperación y la depresión.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que fomentan las relaciones, el compromiso social, la creación de equipos, de grupos de trabajo, de comunidades y unidades de proceso orientadas a transformación, vinculándolas con personas que necesitan transformarse, que necesitan ese poder de transformación.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en la construcción de relaciones con personas orientadas a la acción social, la creación de equipos, grupos de trabajo y comunidades activas en empresas sociales.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en nociones como las mociones del alma, el consuelo y la desolación. El sufrimiento puede ser parte del discerni-

miento, ya que tiene la posibilidad de generar la sensibilidad para tomar decisiones acertadas y potenciar el capital intelectual nacional. Una decisión correcta puede conducir a la desolación, como la ansiedad de renunciar al dinero para ayudar a los demás, y la persona debe estar dispuesta a aceptarlo. Una decisión equivocada puede llevar a la consolación, como utilizar drogas para pasar un buen rato, y la persona debe estar dispuesta a aceptar no usar drogas.

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en el sentido de la existencia humana, que involucra a toda la sociedad.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven las instituciones, el uso de reglas de juego compartidas, las organizaciones, los buenos comportamientos sociales, los hábitos, costumbres, convenciones, las estructuras sociales y sus actores, las asociaciones, el apoyo emocional, las normas que reducen los costes de transacción, el problema de la agencia, la asimetría de la información, el menor coste de la información, el menor coste de la aplicación de la ley, la eliminación del soborno y la corrupción, el menor coste de la transformación, la mejora del rendimiento de la inversión.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven instituciones, buenos comportamientos predecibles; se requiere liderazgo ya que las instituciones no necesariamente cubren todos los aspectos necesarios para asegurar el éxito de los individuos y las comunidades, potenciando el capital intelectual nacional.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que influyen en las actitudes hacia el Estado de derecho, la

responsabilidad democrática, la creencia en la importancia del esfuerzo personal, la moral y la eficacia de las instituciones.

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que limitan la aparición y acción de los oportunistas que se aprovechan de las limitaciones de las instituciones, lo que reduce la reacción adversa de la población, que, de lo contrario, puede preferir abandonar por completo las instituciones cuando no producen los resultados esperados.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven virtudes y comportamientos orientados a la comunidad, como la generosidad, la bondad, la compasión, la ternura, la reconciliación, la voluntad de ayudar a los demás, de darles libertad, de estar abiertos a recibir su afecto, de cuidar a los más débiles, a los enfermos, a los vulnerables, incluso de elegir carreras para dedicar toda una vida a ayudar a la comunidad y a los más desvalidos.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en el sentido de nuestras vidas, que contemplan que el sufrimiento puede ser parte del discernimiento porque ayuda a generar la sensibilidad para tomar decisiones con sentido de comunidad, para crear una realidad mejor que colabore con la superación del sufrimiento, que ayuden a otros a lidiar con el sentido de sus vidas y reducir el sufrimiento.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en una visión del sufrimiento como parte de la trascendencia y de camino hacia ella, que conduce a mejores realidades, a niveles más altos. Se puede aceptar el sufrimiento cuando existe un propósito más elevado,

como parte de una visión, valores, relaciones, decisiones y acción social que pueden ser dolorosos, esto es, crear algo bello, bueno, verdadero puede requerir sacrificios extraordinarios. La grandeza y el sufrimiento pueden ir aparejados. Crecer y madurar puede resultar doloroso. Renunciar a la realidad actual para alcanzar una mejor que puede no ser alcanzada inmediatamente implica una pérdida, asumir un riesgo.

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en una visión del sufrimiento como parte del desarrollo de recursos superiores, como camino hacia la bondad, la belleza, el amor, el sufrimiento como parte de la batalla por la trascendencia, por la autosuperación, el crecimiento personal y comunitario, una batalla contra el mal y la muerte.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que consideran nuestro poder para transformar a las personas y a las comunidades, para crear, recrear, perfeccionar, reformar, purificar, iluminar; nuestro poder para unir, integrar, amar, cooperar, simplificar, liberar; nuestro poder para dar vida, potenciar, dinamizar, fortalecer, descubrir, desarrollar; nuestro poder para producir salud espiritual, emocional y física; para restaurar nuestra semejanza con Dios, semejanza con la Trinidad (para los cristianos); nuestra capacidad para desarrollar virtudes.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que consideran nuestro poder para llevar a cabo acciones sociales e impulsar el cambio social.
- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución que promueven acciones sociales que fomentan una visión de una sociedad activa, en la que los miembros tienen

los recursos y el liderazgo para el cuidado de la comunidad. En una sociedad así, las personas tienen el poder de realizar acciones sociales que fomentan los valores de nivel superior y pueden transformar esos valores en realidades y cuidar de cada miembro de la comunidad. Este poder de realizar acciones sociales potencia un tipo de discernimiento basado en movimientos del alma, impactados por la capacidad de hacer el bien a la sociedad.

- Objetivos, estrategias, recursos y ejecución basados en el poder de realizar acciones sociales como resultado de la espiritualidad práctica, del ejercicio de la misericordia basada en la dignidad de cada ser humano y en el valor de la creación, en el que las personas participan en la vida de Dios (para los judeocristianos) y en su misión (Isaías 6:1-3 y Lucas 4:18).

5. Los líderes aportan la capacidad de transformar, sanar, ejecutar acciones sociales, impulsar el cambio social, potenciando el capital intelectual nacional

Las organizaciones privadas o gubernamentales promueven la acción y el cambio social de múltiples maneras. A través del crecimiento económico, la justicia social, la economía civil, la solidaridad, la subsidiariedad, la innovación social, el emprendimiento social, los negocios para el impacto social, la microfinanciación, la sostenibilidad, la política social, la educación para los más desfavorecidos, la asistencia sanitaria social, la responsabilidad social corporativa de las partes interesadas, la ciudadanía corporativa, el desempeño social de las empresas en tres dominios, la capacidad de respuesta social de las empresas, el capital riesgo social, la inversión socialmente

responsable, el trabajo social, el desarrollo comunitario, el bienestar de los trabajadores, las organizaciones sin ánimo de lucro, la filantropía.

Los líderes como impulsores de la acción social

Los líderes promueven la acción social gracias a su capacidad de trascendencia, con vistas a construir bondad, belleza, verdad, en suma, un mundo mejor. También por su capacidad de relacionarse con los demás, conocerlos, valorarlos y ayudarlos. Por último, la promueven mediante su espiritualidad práctica y a través del ejercicio de la misericordia basada en la sensibilidad personal, la dignidad de todo ser humano y el valor de la creación.

La religiosidad de los líderes (para las personas religiosas) promueve la acción social. Ellos colaboran con Dios como causas eficientes, como hacedores, artesanos y realizadores, como Dios hizo con nosotros. También si consideramos la causa formal —ya que imitan las perfecciones de Dios y impulsan la acción social basada en la imagen de Dios— y la causa final —Dios es, en efecto, nuestro objetivo final, la bondad, belleza, verdad y amor últimos.

La religiosidad judeocristeana de los líderes (para los judeocristianos) fomenta la acción social, expresada en las Escrituras (Isaías 61:1-2, Lucas 4:18): llevar buenas noticias a los afligidos, vendar a los corazones rotos, liberar a los cautivos, liberar a los prisioneros, consolar a todos los que lloran, luchar contra los demonios, nacer de nuevo.

Los líderes promueven la acción social gracias a su discernimiento, al sufrimiento entendido como parte de la desolación y del sentido de su existencia. Son impulsores de la acción social y de la transformación que ayudan a otros a

superar y a eliminar el sufrimiento, a que encuentren el sentido de sus vidas.

El poder transformador de los líderes promueve la acción social. Ellos colaboran con el desarrollo de virtudes y comportamientos orientados a la comunidad como la generosidad, la amabilidad, la compasión y la disposición a ayudar a los demás, a cuidar de los débiles, los enfermos, los vulnerables e incluso a elegir carreras para dedicar la vida entera a ayudar a la comunidad. La felicidad de una persona no es completa si no tiene en cuenta la felicidad de los demás.

Los líderes promueven la acción social mediante su poder de transformación social, de creación, de recreación, de reforma, de iluminación, de vivificación, de sanación, de limpieza, de potenciación, de dinamización, de fortalecimiento, de descubrimiento, de desarrollo, de conservación, de elevación, de purificación, de integración, de cooperación, de unión.

Los líderes promueven solidaridad, potenciando el capital intelectual nacional

Los líderes promueven solidaridad. Lo hacen fomentando el desarrollo humano y social, la justicia económica, el crecimiento económico compartido, las oportunidades de empleo, la sostenibilidad medioambiental y la reducción de los recursos no renovables.

La solidaridad es impulsada por líderes que promueven la eliminación de la trampa de la pobreza a través de la ayuda financiera externa y mediante la resolución de problemas específicos, granulares y detallados, caso por caso, que alientan el «funcionamiento» en dos dimensiones: la del «ser» (estar bien alimentado, vivir en un buen entorno, tener capacidades o discapacidades específicas, salud física y emocional, tener una

buena educación, capacidad de adaptación a la realidad) y la del «hacer» (trabajar, estudiar, hablar, viajar, votar, comer), fomentando la iniciativa personal, la agencia personal.

Los líderes promueven subsidiariedad, potenciando el capital intelectual nacional

Los líderes promueven subsidiariedad, el fomento de la economía civil, la vida de mercado común, la ayuda mutua, la confianza, la ventaja mutua, la reciprocidad, la amistad, la ayuda mutua, la fraternidad como esencia de la producción y el intercambio, el espíritu empresarial civil, la alta densidad de las relaciones interpersonales, la libertad de crear grupos, el acceso al bien común y las responsabilidades basadas en capacidades.

IV.

UNA CULTURA DE LIDERAZGO SE BASA EN UNA EPISTEMOLOGÍA REALISTA, QUE PROMUEVE ARMONÍA SOCIAL, ORIENTADA A LA PAZ MUNDIAL

Introducción

El propósito de este capítulo es debatir los beneficios y las limitaciones de la derecha y la izquierda para suavizar las posiciones radicales de ambos grupos, introduciendo la necesidad de una cultura de liderazgo para promover mejores resultados sociales.

Este capítulo introduce el debate sobre los valores culturales, también llamados ideologías, que influyen en la economía política: los valores culturales individualistas influyen en la derecha y los colectivistas en la izquierda.

Se presenta el debate sobre los fundamentos epistemológicos del individualismo, que se basa en una epistemología empirista, y del colectivismo, basado en una epistemología idealista-subjetiva. Ambas ideologías tienen puntos fuertes y débiles.

La conexión entre la economía política, los valores culturales y las epistemologías es crucial para comprender la centralidad de una cultura de liderazgo, fundada en una epistemología realista.

El éxito incuestionable del capitalismo moderno

Johan Norberg¹⁷⁶ y Steven Pinker¹⁷⁷ proporcionan estadísticas que muestran la extraordinaria evolución de la humanidad desde la expansión del capitalismo:

- Riqueza. El PIB mundial per cápita ha crecido de 600 a 12.000 dólares entre 1900 y 2019. Según el Banco Mundial,¹⁷⁸ en 2019, el PIB per cápita de los países de renta alta fue de 44.540 dólares, el de renta media-alta de 9.040 dólares, el de renta media de 5.575 dólares, el de renta baja y media de 5.080 dólares, el de renta media-baja de 2.176 dólares y el de renta baja de 779 dólares.
- Igualdad. El índice internacional de Gini ajustado a la población entre 1950 y 2013 descendió de 0,63 a 0,47, lo que indica una reducción de la desigualdad.
- Gasto social. El gasto social en porcentaje del PIB entre 1880 y 2016 creció desde casi el 0% hasta el 30% (promedio) en Europa y el 18% en Estados Unidos.
- Alimentación. La población mundial con desnutrición entre 1945 y 2015 se redujo del 50% al 10%. Las calorías por persona y por día en el Reino Unido aumentaron de 2.200 a 3.200 entre 1700 y 2013. Las muertes por hambruna por cada 100.000 personas por

¹⁷⁶ Norberg, Johan. *Progress. Ten Reasons to Look Forward to the Future*. Londres. Oneworld Publications. 2016.

¹⁷⁷ Pinker, Steven. *Enlightenment Now: The Case for Reason, Science, Humanism, and Progress*. Nueva York. Viking. 2018.

¹⁷⁸

https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?most_recent_value_desc=true

década se redujeron de 600 a 0 durante los últimos 150 años.

- Agua. La población mundial con acceso al agua entre 1980 y 2014 aumentó del 52% al 92%.
- Esperanza de vida. La esperanza de vida al nacer entre 1900 y 2010 mejoró de 31 a 70 años. La mortalidad infantil en niños que mueren antes de los 5 años en Suecia entre 1750 y 2013 se redujo del 35% al 0%. La mortalidad materna en el parto en Suecia entre 1750 y 2013 se redujo del 1% al 0%.
- Salud. Diversos descubrimientos médicos salvaron casi cinco mil millones de vidas.
- Pobreza. La población mundial con menos de 2 dólares al día entre 1900 y 2015 se redujo del 85% al 9%. El porcentaje de la población mundial que vive en la pobreza extrema se redujo del 80% al 10%.
- Violencia. El homicidio anual por cada 100.000 personas en Europa entre el año 1400 y el 2000 se redujo de 40 a 2.
- Medio ambiente. Las emisiones de los cuatro principales contaminantes atmosféricos en porcentaje de las emisiones de 1970 disminuyeron un 60%. Las emisiones de CO₂ entre 1975 y 2010 aumentaron un 15%. Los vertidos de petróleo entre 1975 y 2010 se redujeron de 115 a 5.
- Conocimiento. El porcentaje de analfabetismo mundial entre 1900 y 2010 se redujo del 78% al 13%. El porcentaje mundial de adultos con educación primaria entre 1820 y 2010 aumentó del 17% al 78%. Los años de escolarización en Estados Unidos entre 1875 y 2015 aumentaron de 4 a 13 años.

- Bienestar. El índice compuesto de bienestar aumentó entre 1820 y 2020 de -0,6 a +0,8. El índice histórico de desarrollo humano entre 1870 y 2000 pasó de 0,1 a 0,5.
- Calidad de vida. Las horas de trabajo semanales entre 1870 y 2000 se redujeron de 65 a 38 en Europa Occidental y de 61 a 40 en Estados Unidos. El porcentaje de hombres mayores de 65 años que participan en la fuerza laboral entre 1880 y 2015 se redujo de 75 a 25. Las horas de trabajo doméstico por semana entre 1890 y 2015 se redujeron de 60 a 18. El porcentaje de hogares con electrodomésticos es del 100%. El porcentaje de ingresos gastados en necesidades entre 1925 y 2015 se redujo de 60 a 35. Las horas de ocio por semana entre 1965 y 2015 aumentaron de 31 a 41 para los hombres y de 30 a 35 para las mujeres. El coste de los viajes en avión entre 1979 y 2014 se redujo en un 50%, y los viajes de turismo internacional aumentaron en un 100%.
- Libertad. El número de países con esclavitud entre 1800 y 2010 se redujo de 60 a 0.
- Igualdad. El número de países con sufragio femenino entre 1900 y 2010 pasó de 0 a 184. Durante los últimos 20 años; el porcentaje de personas que están de acuerdo en que las mujeres deben volver a los roles tradicionales cayó del 50% al 25%; el porcentaje de personas que están de acuerdo en que los consejos escolares deberían tener el derecho de despedir a los homosexuales se redujo del 30% al 22%; el porcentaje de personas que no están de acuerdo en que está bien que los negros y los blancos salgan juntos se redujo del 45% al 12%. El porcentaje de chistes homófobos, sexistas y racistas entre 2004 y 2017 cayó del 30% al

3%, del 60% al 20% y del 80% al 12%. La violencia contra esposas y novias entre 1995 y 2015 se redujo de 1.600 a 400. El número de países que han despenalizado la homosexualidad entre 1790 y 2015 pasó de 0 a 90.

- Trabajo infantil. El porcentaje de trabajo infantil respecto a la población activa entre 1950 y 2010 se redujo del 27% al 10%.
- Paz. El porcentaje de años en los que las grandes potencias lucharon entre sí entre 1500 y 2010 se redujo del 80% a casi el 0%. Las muertes en batalla por cada 100.000 personas al año entre 1946 y 2010 se redujeron de 20 a casi 0. Las muertes por homicidio por cada 100.000 personas al año entre 1300 y 2000 se redujeron de 23 en el Reino Unido, 48 en los Países Bajos y Bélgica, 57 en Italia, a un 1%. En Estados Unidos, entre 1970 y 2015 se redujo de 9 a 5 por cada 100.000. Otras muertes, como las de peatones, accidentes aéreos, caídas, incendios, ahogamientos, accidentes laborales, catástrofes naturales y rayos, también han disminuido drásticamente.
- La puntuación de la democracia frente a la autocracia ha mejorado de -7 a +4 (en una escala de -10 a +10).

Christian Welzel¹⁷⁹ explica cómo la democracia es esencial para el progreso, ya que garantiza la libertad. La libertad, los

¹⁷⁹ Welzel, Christian. *Freedom Rising Human Empowerment and the Quest for Emancipation*. Boston. Cambridge University Press. 2013. https://www.researchgate.net/publication/259241027_Freedom_Rising_Human_Empowerment_and_the_Quest_for_Emancipation.

recursos y la motivación son los tres pilares del progreso humano.

Diferentes sectores sociales tienen visiones positivas y negativas del capitalismo

Una encuesta realizada en diciembre de 2019 por el Pew Research Center¹⁸⁰ en Estados Unidos investiga la percepción sobre quienes se benefician del capitalismo: el 69% respondió que el capitalismo ayuda a los ricos, el 58% que el capitalismo perjudica a la clase media, el 64% que perjudica a los pobres, y el 48% respondió que los estaba perjudicando a ellos y a sus familias. La investigación también muestra que el 65% de las personas con menores ingresos se preocupan de no poder pagar sus facturas.

Según un informe de McKinsey¹⁸¹ de mayo de 2019, la participación del trabajo en la renta ha disminuido desde 1980 en las principales economías: un 12,5% de descenso en España, un 7,7% en Francia, un 7,3% en Alemania, un 6,2% en Suecia, un 5,8% en Estados Unidos y un 1,9% en el Reino Unido.

¹⁸⁰ Igielnik, Ruth Most y Kim Parker. *Americans say the current economy is helping the rich and hurting the poor and middle class. About half of lower-income Republicans say current economic conditions are hurting them and their families.* Pew Research Center. Diciembre de 2019. <https://www.pewsocialtrends.org/2019/12/11/most-americans-say-the-current-economy-is-helping-the-rich-hurting-the-poor-and-middle-class/>

¹⁸¹ Manyika, James, et al. *A new look at the declining labor share of income in the United States.* Instituto Global McKinsey. Mayo de 2019. <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Employment%20and%20Growth/A%20new%20look%20at%20the%20declining%20labor%20share%20of%20income%20in%20the%20United%20States/MGI-A-new-look-at-the-declining-labor-share-of-income-in-the-United-States.pdf>

Un informe del Programa de Políticas Metropolitanas de Brookings¹⁸² de noviembre de 2019 afirma que «más de 53 millones de personas —el 44% de todos los trabajadores de entre 18 y 64 años— son trabajadores con salarios bajos según nuestros criterios. Ganan un salario medio por hora de 10,22 dólares y unos ingresos medios anuales de 17.950 dólares». El informe muestra que las minorías raciales y las mujeres son quienes sufren en mayor medida estas disparidades.

Según Gallup:¹⁸³

- Las opiniones positivas sobre el socialismo se mantienen en el 39% y sobre el capitalismo en el 60%.
- El 47% desea que el gobierno haga más para resolver los problemas del país.
- El 25% está a favor de más servicios gubernamentales, si se combinan con impuestos más altos.

Otro informe de Gallup¹⁸⁴ contrasta las opiniones de los estadounidenses de más edad y de los más jóvenes:

¹⁸² Ross, Martha; Bateman, Nicole. *Metropolitan Policy Program at Brookings*. Noviembre de 2019. https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/11/201911_Brookings-Metro_low-wage-workforce_Ross-Bateman.pdf#page=9

¹⁸³ Jones, Jeffrey; Saad, Lydia. *U.S. Support for More Government Inches Up, but Not for Socialism*. Gallup. Noviembre de 2019. <https://news.gallup.com/poll/268295/support-government-inches-not-socialism.aspx>

¹⁸⁴ Newport, Frank. *Democrats More Positive About Socialism Than Capitalism*. Gallup. Agosto 2018. <https://news.gallup.com/poll/240725/democrats-positive-socialism-capitalism.aspx>

- Los estadounidenses de 18 a 29 años son tan positivos respecto al socialismo (51%) como al capitalismo (45%).
- Esto representa un descenso de 12 puntos en las opiniones positivas de los adultos jóvenes sobre el capitalismo en tan solo los dos últimos años y un marcado cambio desde 2010, cuando el 68% lo veía positivamente. Mientras tanto, las opiniones de los jóvenes sobre el socialismo han fluctuado un poco de un año a otro, pero el 51% con una opinión positiva hoy es el mismo que en 2010.
- Los estadounidenses de más edad han sido sistemáticamente más positivos respecto al capitalismo que al socialismo. Entre los mayores de 50 años, el número de personas que tienen una opinión favorable del capitalismo es el doble que el del socialismo.

La mayoría de la población estadounidense sigue prefiriendo el capitalismo al socialismo

La Encuesta Nacional sobre Bienestar, Trabajo y Riqueza de Cato 2019¹⁸⁵ muestra que:

- Los demócratas se volvieron contra el capitalismo durante la era Trump; al 64% de los demócratas les gusta el socialismo, y al 45% el capitalismo.

¹⁸⁵ Elkins, Emily. *What Americans Think About Poverty, Wealth, and Work. Findings from the Cato Institute 2019 Welfare, Work, and Wealth National Survey.* Instituto Cato. <https://www.cato.org/publications/survey-reports/what-americans-think-about-poverty-wealth-work>

- El 50% de los demócratas dice que Trump ha agriado su visión del capitalismo.
- El 59% de los estadounidenses tiene una opinión favorable del capitalismo y el 39% una opinión desfavorable. A la inversa, el 39% tiene una opinión favorable y el 59% desfavorable del socialismo.
- El 84% de los estadounidenses afirma que «no hay nada de malo en que una persona intente ganar tanto dinero como pueda honestamente»; y el 82% cree que «debería permitirse a la gente hacerse multimillonaria»; el 75% no cree que sea «inmoral que la sociedad permita a la gente hacerse multimillonaria».
- Los estadounidenses creen que los ricos crean valor para la sociedad: el 69% está de acuerdo en que los multimillonarios «ganaron su riqueza creando valor para los demás, como inventando nuevas tecnologías o creando empresas que mejoran la vida de la gente»; el 65% cree que «todos estamos mejor cuando la gente se hace rica» porque «invierten su dinero en nuevas empresas que crean puestos de trabajo y nuevas tecnologías».
- El 61% está a favor de subir los impuestos a las familias que ganan más de 200.000 dólares anuales.
- El 62% se opone a redistribuir la riqueza de los ricos a los pobres.
- El 55% de los estadounidenses cree que la distribución de la riqueza en Estados Unidos es injusta.
- El resentimiento predice mejor las actitudes hacia el capitalismo y los impuestos que la compasión; tanto el resentimiento como la compasión predicen el apoyo al socialismo.

- Los liberales dicen que la riqueza y la pobreza se deben principalmente al azar; los conservadores creen que la riqueza y la pobreza se deben principalmente a las decisiones de las personas.

El individualismo y el colectivismo influyen en el populismo cultural

Como resumen Taggart y Rooduijn,¹⁸⁶ el populismo es una ideología que considera que la sociedad está dividida entre el «pueblo puro» y la «élite malvada y corrupta».¹⁸⁷ Según estos autores, los principales componentes de una ideología populista son:

- La división de la sociedad en dos grupos opuestos: «el pueblo» y «los de fuera», es decir, «la élite».
- El pueblo pertenece al interior del país, y reviste un carácter sagrado. Pueden ser los campesinos, y el proletariado. Sienten nostalgia; quieren volver a un pasado idealizado.
- Se considera que este «pueblo» es un grupo homogéneo, una mayoría natural, con la misma identidad, valores y creencias.
- Se identifican a «los de fuera» con las élites, que se caracterizan no tener contacto «con la gente real». Los de afuera están representados por las élites políticas (partidos, gobierno), las élites económicas (grandes

¹⁸⁶ Taggart, P. *Populism*. Buckingham. Open University Press. 2000.

¹⁸⁷ Rooduijn, Matthijs. «The Nucleus of Populism: In Search of the Lowest Common Denominator» en *Government and Opposition* 49, 4, (2014): 573-599.

empresas, bancos) y las élites culturales (universidades, escritores, medios de comunicación).

- Los extranjeros (inmigrantes) son vistos como minorías culturales, étnicas y religiosas. Se los considera peligrosos y deben ser excluidos de los derechos universales.
- La separación de la sociedad en los dos grupos descriptos implica un juicio moral: el pueblo es puro, legítimo, trabajador y familiar. Los de fuera, las élites, son corruptos.
- El populismo habla de restaurar el poder del pueblo, de la soberanía popular. Un líder carismático entiende las «necesidades del pueblo», conecta directamente con él y responde a esas necesidades.
- Hay una preferencia por la democracia directa y los referendos.
- Existe un rechazo a la globalización, el libre comercio, la nueva economía frente a la economía tradicional.
- Se caracteriza por una antimodernidad, una vuelta a las tradiciones, al *statu quo*, por oponerse a la inmigración, al cosmopolitismo y a la corrección política.

Para Akkerman, Muddle y Zaslove, el populismo cultural¹⁸⁸ crece como una confrontación de los de dentro con los de fuera en términos de valores culturales, identidad cultural, religión y etnia, en donde se destacan las siguientes realidades:

¹⁸⁸ Akkerman, Agnes, Cas Mudde y Andrej Zaslove. «How populist are people? Measuring populist attitudes in voters» en *Comparative Political Studies* 47, 9 (2014): 1324–1353.

- Los valores personales y sociales han cambiado; los conjuntos de valores tradicionales se enfrentan a los nuevos valores sobre cuestiones de género, estilos de vida y el papel de los hombres.
- La religión tradicional se enfrenta a las nuevas actitudes hacia la religión.
- Preferencia por el lenguaje sencillo y rechazo de lo políticamente correcto.
- Disminución de la confianza en las instituciones, en los extranjeros y en otros grupos sociales. Disminución de la confianza en las instituciones democráticas y en los políticos, burócratas y tecnócratas.

Según los mismos autores,¹⁸⁹ el cambio, la crisis y la amenaza fomentan el populismo:

- El mundo está cambiando rápidamente, las personas que viven en el interior del país son afectadas por estos cambios sin contar con los recursos adecuados.
- Existe la necesidad de una educación superior. La gente del interior no tiene acceso a las nuevas tecnologías.
- El crecimiento de la diversidad, impulsado por la inmigración, pone en peligro la identidad nacional.

Los valores culturales individualistas y colectivistas potencian los componentes del populismo que acabamos de describir, dando lugar a formas radicales de populismo cultural.

¹⁸⁹ *Ibíd.*

Los retos de las sociedades modernas que conducen al populismo económico

Las democracias modernas se enfrentan a retos que promueven diferentes tipos de populismo entre la población y los políticos.

Según Guillen, el populismo económico¹⁹⁰ crece como consecuencia del empeoramiento de las condiciones económicas dentro del país, en comparación con las del exterior:

- El limitado desarrollo económico, el desempleo y la desigualdad económica han empeorado en las últimas tres décadas y se han agravado tras la crisis económica mundial de 2008.
- La desigualdad económica se vuelve emocional cuando «otros» están mejor que «nosotros».¹⁹¹

Algunos tipos de populismo son compatibles con la democracia, pero otros no

Hay diferentes tipos de populismo:

- El populismo como lógica política,¹⁹² como un estilo, como un discurso. La política implica el populismo

¹⁹⁰ Guillen, M. F. «Business Groups in Emerging Economies: A Resource Based View» en *The Academy of Management Journal* 43,3 (2000):362-380.

¹⁹¹ Kendall-Taylor, Andrea; Nietsche, Carisa. *Combating Populism. A Toolkit for Liberal Democratic Actors*. Washington. Center for a New American Security.

¹⁹² Laclau, E. *On Populist Reason*. Londres. Verso. 2005

como forma de expresión, que pasa a formar parte de la política establecida, de los partidos políticos consolidados y tradicionales.

- El populismo de derecha identifica el interior de un país con el pueblo.
- El populismo de izquierda identifica a la clase baja con el pueblo.
- El populismo delgado¹⁹³ se considera peligroso y perturbador; el populismo divide, se opone fuertemente al diálogo, se enfrenta a las élites, corroyendo las instituciones.
- El populismo grueso,¹⁹⁴ participativo y electoral puede ser beneficioso si propone debates y renovación.
- El populismo implícito se refiere a los políticos tradicionales de la corriente principal que adoptan un estilo populista dentro de un marco institucional.

El populismo y el declive de las instituciones democráticas

Kendall-Taylor y Nietzsche¹⁹⁵ explican cómo el populismo degrada las democracias liberales modernas:

¹⁹³ Mudde, Cas; Cristóbal, Rovira Kaltwasser. *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford. Oxford University Press. 2017

¹⁹⁴ Dzur, Albert W.; Hendriks, Carolyn M. «Thick Populism: Democracy-enhancing Popular Participation» en *Policy Studies* 39,3 (2018): 334-351, DOI: 10.1080/01442872.2018.14784082018.

¹⁹⁵ Kendall-Taylor, Andrea; Nietzsche, Carisa. *Combating Populism. A Toolkit for Liberal Democratic Actors*. Centro para una Nueva Seguridad Americana. Washington.

- Republicanismo: se relaciona con la soberanía popular, el pueblo como única fuente de legitimidad. La autoridad del gobierno deriva del pueblo.
- Democrático: se refiere a la igualdad de todos los ciudadanos, a la regla de la mayoría.
- Constitucional: estructura de instituciones, normas y reglamentos que rigen la vida pública, estableciendo límites institucionales, separación de poderes, controles y equilibrios.
- Liberal: los gobiernos deben proteger las libertades civiles, la igualdad y los derechos individuales para gestionar su vida cultural, social, económica y religiosa. Cada persona es libre de vivir según sus valores.

Según Kendall-Taylor y Nietzsche, el populismo distorsiona la democracia al identificar a los populistas como «el pueblo». Desconfía del constitucionalismo, cuestiona al gobierno, las normas y los reglamentos, y a las élites que los manipulan. El populismo rechaza el liberalismo, el pluralismo, defiende el gobierno de la mayoría y desprecia los derechos de las minorías. Estos puntos de vista excluyen a los «otros» de la democracia y destruye el pluralismo, que es su núcleo. La polarización y la fragmentación dificultan el funcionamiento de la democracia. En este escenario, los abusos de poder y el desprecio por las instituciones se vuelven aceptables.

La democracia sigue contando con el apoyo de los ciudadanos

Según una encuesta del Pew Research Center¹⁹⁶ realizada en septiembre de 2017, a nivel mundial hay un amplio apoyo a la democracia representativa y directa, aunque muchos también apoyan alternativas no democráticas:

Una encuesta realizada por el Pew Research Center en 38 países revela que hay motivos para estar tranquilos y preocupados por el futuro de la democracia. Más de la mitad de los países encuestados consideran que la democracia representativa es una forma muy buena o bastante buena de gobernar su país. Sin embargo, en todos los países, las actitudes a favor de la democracia coexisten, en diversos grados, con la apertura a formas de gobierno no democráticas, incluido el gobierno de expertos, un líder fuerte o el ejército.¹⁹⁷

Las redes sociales digitales potencian el individualismo y el colectivismo, fomentando la fragmentación social y la radicalización

El documental de Netflix *The Social Dilemma* muestra cómo las redes sociales digitales potencian el individualismo y el colectivismo, fomentando el aislamiento, la fragmentación social y la radicalización.

¹⁹⁶

<https://www.pewresearch.org/global/2017/10/16/globally-broad-support-for-representative-and-direct-democracy/>

¹⁹⁷ *Ibíd.*

Las redes sociales potencian el colectivismo al fomentar la masificación, la colectivización y la radicalización, abriendo la puerta a países como Rusia, China, Corea del Norte y otros para manipular la opinión pública y las democracias.

Según *The Social Dilemma*, Internet tiene un doble efecto: afecta a la salud emocional y al tejido social de los individuos. Cuando utilizamos Internet, generamos información que está al alcance de todos. Las empresas dueñas de las redes sociales se esfuerzan por hacer que sus productos sean cada vez más adictivos: cuanta más atención dedicamos a las redes sociales, más participamos y más información generamos.

Según *The Social Dilemma*, para reforzar este comportamiento, las redes sociales explotan las debilidades psicológicas de los usuarios: provocan la liberación de dopamina, que crea adicciones. Se anima a los usuarios a pasar más tiempo en las redes, lo que termina repercutiendo en su comportamiento, que va cambiando, aunque no seamos conscientes de ello. Mediante la inteligencia artificial (AI), las empresas utilizan la información que generamos en las redes para saber qué factores o actores afectan a nuestros comportamientos. En base a esto, toman decisiones de marketing: qué productos o servicios nos ofrecen, qué promoción, publicidad y qué información nos envían. Con nuestra información, los anunciantes hacen predicciones: qué hacemos, quiénes somos, cómo nos sentimos, cómo es nuestra psicología, cuáles son nuestras necesidades y comportamientos, para asegurarse de que sus anuncios funcionarán.

Según *The Social Dilemma*, los algoritmos de la IA deciden qué información envían a los usuarios. Recibimos la información que nos gusta: los republicanos recibirán la información que les gusta a los republicanos, lo mismo que los demócratas. Se crea así una brecha informativa entre ambos.

Los medios de comunicación social digital potencian el individualismo. Aislan a cada persona y a cada grupo según sus preferencias, hasta que son incapaces de entender a los demás y conectarse. Esto conduce a la falta de confianza, a la fragmentación, a la polarización y a la radicalización de la sociedad. Se convierte en un reto saber qué es lo verdadero. Se genera una gran desconfianza hacia los demás.

Esto promueve diferentes tipos de populismo a todos los niveles de la sociedad, los de dentro contra los de fuera en términos de valores culturales, de identidad cultural, de religión, de etnia, de «pueblo» contra «élite»: la gente de la derecha y de la izquierda se vuelve más radical, más enfrentada.

Para *The Social Dilemma*, Internet y las redes sociales permiten la difusión de noticias falsas a una velocidad varias veces mayor que las noticias reales: el Covid 19 es un invento, la tierra es plana, el Pizzagate afirma que los demócratas están involucrados en una red de pedofilia; el Russiagate y el Chinagate utilizan las redes sociales para manipular las elecciones presidenciales. Las noticias falsas alimentan la radicalización que la IA magnifica. Los grupos de extrema derecha y extrema izquierda crecen, y el centro pierde miembros a causa de las noticias falsas y las teorías conspirativas que circulan por las redes sociales, que están desestabilizando un país tras otro. La sociedad ignora lo que es verdad gracias a esta explosión de noticias falsas. El relativismo se intensifica y las sociedades se derrumban. Las redes sociales crean caos, violencia, soledad, alienación, polarización y fragmentación personal y social. Esto no significa que vayan a destruir el mundo. Hay soluciones. La industria puede ser regulada. Se podrían crear nuevas leyes de privacidad de la información personal para proteger a los usuarios; sin embargo, eso no ha sucedido.

Este fenómeno potencia el populismo de izquierda y derecha y las dictaduras, poniendo a las democracias en riesgo de colapso y guerra civil.

Los beneficios y limitaciones de la «derecha»

Los siguientes pensadores proporcionaron los fundamentos de la economía política de la «derecha»:

- Para Thomas Hobbes, los seres humanos desean poder, lo que conduce a un estado de guerra permanente. Se hace necesario entonces un contrato social. En este contexto, la autoridad del soberano deriva del contrato firmado por los individuos. Para Hobbes, la libertad de uno restringe las libertades de los demás. Así, la moral se basa en restricciones. Se necesita un soberano poderoso para garantizar el cumplimiento de la ley y la paz; el egoísmo es la norma.
- John Locke postula las ideas de la libertad e igualdad de los individuos, de un gobierno minimalista, de un Estado de derecho.
- Según Bernard Mandeville, la defensa del interés propio y la codicia personal son el motor de la prosperidad económica y del progreso. Para este pensador, las virtudes conducen a la apatía. Sin los vicios privados, no habría beneficio público.
- Adam Smith postula la existencia de sentimientos morales, de placer y dolor. Una mano invisible regula el interés propio y la competencia. Para Smith, el interés propio conduce a la riqueza pública. La intervención del gobierno debe ser mínima, debe regir el *laissez-faire*.

- David Ricardo habla del conflicto social entre propietarios y trabajadores. Según él, el libre comercio beneficia a todos.
- Para Thomas Malthus, la producción de alimentos tiende a aumentar aritméticamente, mientras que la población lo hace geométricamente: los precios de los productos y de los alimentos subirían constantemente, mientras que los salarios bajarían, lo que llevaría a la hambruna y a los disturbios civiles.
- John Stuart Mill hace una defensa a ultranza de la libertad y el liberalismo. Para él, el propósito del gobierno es prevenir el daño, otorgar la constitución y promover el desarrollo de las individualidades. Por su parte, las personas deben ser responsables y rendir cuentas.
- Alfred Marshall postula mercados libres para determinar los precios y los volúmenes.
- Ludwig von Mises habla de que la división del trabajo conduce a la cooperación social. Para él, la competencia beneficia a los consumidores. El capital crece más rápido que la población en beneficio de esta. Son los consumidores los que deciden qué hay que producir. El libre mercado conduce a una fijación racional de los precios y al equilibrio económico.
- Según Milton Friedman, la economía de libre mercado conduce a la cooperación social y económica. Para él, el sistema de precios conduce a la cooperación pacífica. El libre mercado produce eficiencia, responsabilidad y prosperidad para todos. Las empresas se centran en la maximización del valor económico, lo que conduce a resultados sociales positivos.

Beneficios de la derecha

Para la derecha, los mercados libres fomentan la invención y la creación de riqueza; los mercados son justos, reducen la discriminación, fomentan las virtudes personales, sostienen la libertad política y la democracia, y promueven la asignación eficiente de recursos y la economía cerebral.

Michael Novak resume algunos aspectos esenciales de la economía política individualista:

Hay una alternativa al terror. Se llama, en el orden político, democracia. En el orden económico, se llama economía empresarial dinámica. Permite empoderar a los pobres desde la base. Un sector económico dinámico es la mejor esperanza de los pobres para escapar de la prisión de la pobreza. Es el único sistema hasta ahora conocido por los seres humanos para tomar a los pobres y convertirlos, muy pronto, en clase media, y a algunos de ellos incluso (¡horror!) en ricos.¹⁹⁸

Durante los últimos cien años, la cuestión para los que aman la libertad es si, apoyándonos en las virtudes de nuestros pueblos, podemos sobrevivir a los poderosos ataques desde el exterior (como, en la Batalla de Gran Bretaña, hizo noblemente esta ciudad). Durante los próximos cien años, la cuestión para los que aman la libertad es si podremos sobrevivir a los ataques más insidiosos y engañosos desde dentro, de aquellos que socavan las virtudes de nuestro pueblo, haciendo por

¹⁹⁸ Citado por Joe Carter en CERC (Catholic Education Resource Center): <https://www.catholiceducation.org/en/faith-and-character/faith-and-character/5-facts-about-michael-novak.html>

adelantado el trabajo del Padre de la Mentira. «La verdad no existe», enseñan incluso a los más pequeños, «La verdad es una esclavitud. Cree lo que te parezca correcto. Hay tantas verdades como individuos. Sigue tus sentimientos. Haz lo que te plazca. Ponte en contacto contigo mismo. Haz lo que te parezca cómodo». Los que hablan así preparan las cárceles del siglo XXI. Hacen el trabajo de los tiranos.¹⁹⁹

La derecha tiene los siguientes beneficios:

Gobierno

- El coste de la burocracia estatal disminuye a medida que las empresas privadas toman el control.

Economía

- Crecimiento económico y creación de riqueza. La innovación, los mejores recursos, el mayor capital y los clientes más ricos promueven la expansión económica, la prosperidad, el aumento del nivel de vida, la creación de riqueza para todos en la sociedad y la reducción de la pobreza.

¹⁹⁹ Novak, Michael. *Awakening From Nihilism: The Templeton Prize Address*. Ensayo adaptado de un discurso presentado por el Sr. Novak en la Abadía de Westminster el 5 de mayo de 1994: <https://www.firstthings.com/article/1994/08/awakening-from-nihilism-the-templeton-prize-address>

Sociedad

- Libertad. Fomentan la libertad económica y la libertad política, ya que las burocracias gubernamentales tienen menor tamaño y poder e imponen menos restricciones para promover la riqueza y la prosperidad para todos.

Productores

- Eficiencia. Las empresas tienen incentivos para promover la eficiencia, aumentar la calidad, reducir los costes y adaptar los productos a las necesidades de los clientes.
- Incentivos. Los mercados recompensan la innovación, el espíritu empresarial, la eficiencia y la calidad, promoviendo el trabajo duro y la prosperidad de los trabajadores y los consumidores.

Consumidores

- Prosperidad, educación, salud, alimentación, transporte.
- Los consumidores tienen más opciones, una variedad de productos disponibles y una mejor calidad de servicio.

Trabajadores

- Recursos humanos. Formación laboral, educación profesional, competencias técnicas y sociales. Más trabajadores pasan de la pobreza a la prosperidad.

Recursos

- La mano invisible. Los mercados deciden cómo asignar los recursos y los factores de producción (tierra, trabajo, capital y espíritu empresarial), los mercados promueven la producción de productos deseables y deciden cuánto producir, promoviendo las empresas más eficientes y eliminando las menos eficientes.
- Desarrollo masivo de los factores de producción (tierra, trabajo, capital y espíritu empresarial).
- Más información.
- Más tecnología.
- Acceso a factores de producción extranjeros, productos extranjeros.
- Innovación, espíritu empresarial. Los empresarios, los inversores y las universidades desarrollan nuevas tecnologías, productos, empresas, ubicaciones, cadenas de valor e industrias.

Daniel Finn²⁰⁰ presenta un análisis de la moralidad del libre mercado. Finn sintetiza la defensa del libre mercado de esta manera:

1. Los mercados fomentan la invención y el cambio tecnológico.
2. Los mercados crean riqueza para todos.
3. Los mercados dan a la gente lo que se merece.
4. Los mercados son justos.

²⁰⁰ Finn, Daniel. *The Moral Ecology of Markets: Assessing Claims about Markets and Justice*. Cambridge. Cambridge University Press. 2016.

5. Los mercados reducen la discriminación y el fanatismo.
6. Los mercados fomentan el interés propio bien entendido.
7. Los mercados fomentan las virtudes personales.
8. Los mercados fomentan la libertad política y la democracia.
9. No hay que culpar a los mercados de los fracasos de la cultura.
10. Una mano invisible conduce el interés propio al servicio de todos.

La mano invisible postulada por Smith, la propiedad privada, la iniciativa personal, la libertad y el *laissez faire* potencian la competencia por la eficiencia. Esto optimiza la asignación de recursos. La iniciativa y el espíritu empresarial promueven la creación de riqueza y el crecimiento. Permite la creación de una economía del conocimiento en la que todos los agentes económicos maximizan el desarrollo del conocimiento y la iniciativa. Ha demostrado un extraordinario poder para desarrollar riqueza y prosperidad.

La teoría económica neoclásica introduce el marginalismo, un mejor cálculo de las variables que maximiza la utilidad del individuo y la asignación de recursos. La función de demanda incorpora las necesidades humanas. La función de oferta compensa a los trabajadores, capitalistas y propietarios por el uso de los recursos. La competencia perfecta proporciona una solución óptima para los consumidores.

Milton Friedman afirmó que «Una sociedad que antepone la igualdad a la libertad no tendrá ninguna de las dos cosas. Una sociedad que antepone la libertad a la igualdad obtendrá un alto grado de ambas».

Winston Churchill declaró que «Se ha dicho que la democracia es la peor forma de gobierno, salvo todas las demás que se han probado».

Limitaciones de la derecha

Los mercados pueden generar desigualdades, amenazar el medio ambiente, necesitar la aplicación de la ley, fomentar la codicia, socavar la cultura y no promover los valores sociales, lo que conduce a resultados sociales adversos, a la deshonestidad, el crimen y la violencia. Una sociedad no puede sobrevivir sin valores.

Gobierno

- Corrupción de los sistemas económico y político.
- Delincuencia y marginalidad como medios para ganar dinero y para sobrevivir.
- Los ciudadanos marginados y empobrecidos pueden volcarse a formas de gobierno populistas y culpar a otros sectores de la sociedad, como los extranjeros, por ejemplo, de su pobreza. Pueden crear falsas expectativas.

Economía

- Poder monopólico. Los mercados libres tienden a concentrar el poder en unos pocos, lo que conduce a precios más altos y a una transferencia de riqueza de los pobres a los ricos.

- Poder de monopsonio. En los mercados laborales, las empresas más grandes pueden pagar salarios más bajos a los trabajadores.
- El poder de mercado, financiero, económico y político se concentra en unas pocas manos, y se puede abusar de él en beneficio propio.
- Ciclos de auge y caída, crisis económicas periódicas, recesión recurrente y desempleo.

Sociedad

- Desigualdad de riqueza. Los mercados no ofrecen igualdad de oportunidades. Los más desfavorecidos pueden no ser capaces de superar las barreras de acceso a mejores niveles económicos.
- El desempleo o una necesidad médica pueden llevar a las personas a la marginalidad: a la falta de alimentos, vivienda y atención sanitaria.
- La falta de educación, de atención sanitaria y de talento pueden llevar a la gente a la pobreza y a la marginalidad.
- Las desigualdades crean tensiones sociales que pueden conducir a la violencia. Las necesidades humanas, como la alimentación, la atención sanitaria y la educación, pueden no estar al alcance de los más desfavorecidos. La cooperación social se vuelve escasa.
- Especulación financiera y crisis bancaria. La gente pierde sus casas y trabajos, o paga en exceso por la vivienda, las materias primas y las divisas.
- Pérdida de la libertad personal. La necesidad de comida, casa, trabajo e impuestos puede obligar a la gente a vender su trabajo por dinero para sobrevivir.

Trabajadores

- Abuso de las personas obligadas a trabajar en exceso para mantener sus puestos de trabajo.
- El riesgo de caer en la pobreza extrema, de quedar obsoleto y no tener ninguna red de seguridad social hacen que los trabajadores teman perder su empleo.
- Los cambios de tendencia pueden convertir a un trabajador valioso en alguien obsoleto, desempleado, con riesgo de caer en la pobreza y la marginalidad.

Consumidores

- El libre mercado no puede garantizar que las prestaciones sociales lleguen a todos, lo que lleva a que las prestaciones sociales y el bienestar sean limitados o nulos.
- El libre mercado toma decisiones de inversión con la intención de maximizar la riqueza de los accionistas, no en función de las necesidades sociales de la población.

Recursos

- Prioridades de inversión distorsionadas.
- Agotamiento de los recursos naturales, despilfarro, sobreproducción.
- Externalidades negativas de la producción. Contaminación del aire, el agua y el ruido, cambio climático, manipulación genética de los alimentos, agotamiento de los recursos naturales, riesgos nucleares y residuos.

Finn analiza si el libre mercado puede provocar efectos secundarios adversos:

1. Los mercados generan una distribución injusta de la renta y el bienestar.
2. Los mercados amenazan el medio ambiente.
3. Los mercados necesitan la aplicación de la justicia básica.
4. Los resultados del mercado no se merecen.
5. Los mercados no deben ser exonerados transfiriendo la culpa a la cultura.
6. Los mercados fomentan la codicia.
7. Los mercados socavan la cultura y sus fundamentos morales.
8. Los conservadores exageran los problemas creados por el gobierno.

Según Finn, el socialismo critica el capitalismo basándose en la dureza de la vida cotidiana bajo el capitalismo, el empleo y la inseguridad económica, que hace que las personas sean duras entre sí. También considera que los litigios, la aplicación de la ley, el desempleo y muchas otras ineficiencias del capitalismo lo llevan a derrochar recursos y conducen a una competencia inútil. La defensa del interés propio como moralmente aceptable nos lleva a igualar la tarea llevada a cabo por la Madre Teresa con la de ladrones y delincuentes, porque en ambos casos el impulso sería el interés propio, lo que significa el fin de cualquier criterio ético. El interés propio también puede llevar a preocuparse por los demás, suponiendo que en última instancia puede producir un beneficio personal: por ejemplo, una empresa que trata bien a sus clientes espera,

en última instancia, vender más. Este es el núcleo de la ética utilitaria.

Finn propone un excelente marco para analizar la moralidad de los mercados. Primero presenta los cuatro problemas de la vida económica:

1. Asignación de recursos escasos

El individualismo considera que el libre mercado es la mejor manera de asignar los recursos (la mano invisible que postula Adam Smith). El colectivismo, en cambio, cree que es ineficiente y derrochador.

Existen problemas para asignar los recursos escasos y para lograr una escala adecuada y compatible con el mundo natural: el libre mercado no puede controlar los abusos de los recursos humanos y naturales; su *laissez faire* radical no puede generar un sistema justo y estable.

2. Distribución de productos y servicios en la sociedad

El individualismo hace hincapié en la recompensa a los propietarios de los recursos por sus esfuerzos, riesgos y sacrificios. El colectivismo expresa su preocupación por la distribución desigual de la riqueza, las necesidades humanas insatisfechas, especialmente de los más desfavorecidos, y los abusos de poder del mercado provocados por un sistema de libre mercado sin intervención gubernamental. No hay consenso sobre la capacidad de los mercados para resolver todos los problemas de distribución.

Existen problemas en la distribución de productos y servicios en la sociedad:

- Los mercados tienen imperfecciones, lo que permite la consolidación de la oferta en pocas empresas, los abusos de poder del mercado (monopolización, obstrucción de los mecanismos de libre mercado), la avaricia, la codicia, la explotación y el oportunismo.
- Los mercados libres no protegen a los sectores más débiles de la sociedad. Permiten un darwinismo social que lleva a sectores enteros de la población a sufrir y morir debido a una mala distribución de la riqueza y las desigualdades. Las personas que se sienten desprotegidas por los mercados o no tienen los recursos necesarios para sobrevivir, pueden votar por un sistema colectivo, volverse deshonestas o abusar del sistema.
- Los mercados no tienen motivos para oponerse a la especulación financiera potenciada por una concentración de la riqueza, que beneficia a unos pocos y produce efectos dramáticos en millones. La crisis financiera mundial de 2008 y la crisis del euro, ambas producidas por la especulación financiera, dejaron a millones de personas sin trabajo y sin hogar.

3. Una escala adecuada, compatible con el mundo natural

Los mercados no pueden resolver los problemas de sostenibilidad, como el agotamiento de los recursos naturales, el calentamiento global y la contaminación. Sin embargo, no se alcanza el consenso social en estos temas: hay muchos preferirían resolver las cuestiones económicas actuales y dejar las consecuencias de los problemas de escala a las generaciones futuras.

4. La calidad de las relaciones humanas

La vida económica y política y la felicidad personal son posibles cuando existe una buena interconexión entre las personas y las comunidades, lo que la ciencia moderna llama: capital social. Algunos mercados pueden proporcionar cierta interacción personal, pero que otros no.

Existen problemas en relación a la calidad de las relaciones humanas: un exceso de individualismo lleva a una falta de cooperación.

Finn afirma que hay cuatro mecanismos que afectan a la moralidad del sistema económico, a sus límites y a lo que él llama «ecología moral».

En primer lugar, los reguladores establecen la existencia de un marco normativo: cada sociedad define las normas, las leyes y los impuestos relacionados con las cuatro dimensiones que acabamos de describir, que repercuten en la moralidad de los mercados. En segundo lugar, tanto la derecha como la izquierda están de acuerdo hoy en día, como definió Rawls, en que los mercados o la sociedad deben cubrir las necesidades básicas de cada persona. En tercer lugar, existe un amplio consenso en que el sistema económico solo puede funcionar sobre la base de la moralidad de las personas y las comunidades: el respeto a la ley, la cooperación, la preocupación por el bien común de toda la comunidad y el fomento de la confianza. No solo los mercados o el gobierno son esenciales, sino también la existencia de una sociedad civil activa: cámaras de comercio, sindicatos, clubes, iglesias y grupos de voluntarios.

Por último, los mercados libres tienen «fallos de mercado», en los que no se cumple el equilibrio entre la oferta y la demanda. Por ejemplo, las externalidades negativas (contami-

nación ambiental) que trasladan los costes privados de una acción a la comunidad.

John Maynard Keynes afirmó: «El capitalismo es la asombrosa creencia de que el más perverso de los hombres hará las cosas más perversas para el mayor bien de todos».

La génesis de los valores culturales individualistas

Según Hofstede, en las familias individualistas, decir lo que se piensa es una virtud; los adultos aprenden a recibir comentarios directos de forma constructiva; se espera que los niños tengan opiniones propias; si no lo hacen, tienen un carácter débil. Los jóvenes deben ganar su propio dinero; todo el mundo necesita comunicarse y el silencio es anormal. Los niños son tratados como iguales; deben ocuparse de sus propios asuntos en cuanto sea posible; los niños pueden contradecir a sus padres. La relación con los demás no depende del estatus del otro; las relaciones familiares parecen frías y distantes y carecen de intensidad; existe un ideal de independencia personal en la familia.

En el sistema educativo, esto se traslada a que hay tratar a los alumnos por igual, independientemente de su origen; alumnos y profesores son tratados como iguales. La educación prepara a los individuos para ocupar su lugar en la sociedad con otros individuos. El proceso educativo está centrado en el alumno, y se premia su iniciativa; los alumnos deben hacer preguntas cuando no entienden, discutir con los profesores y expresar sus desacuerdos y críticas delante del profesor.

En el lugar de trabajo, los superiores y los subordinados se consideran iguales, la desigualdad de roles puede cambiar y todos deben utilizar el mismo aparcamiento y la misma cafetería. El jefe ideal es un demócrata con recursos; se espera

que se consulte a los subordinados; los privilegios y los símbolos de estatus están mal vistos. El interés propio y el del empleador deben coincidir; la relación con el empleador solo es comercial en un mercado de trabajo; los individuos rinden más solos; los incentivos se basan en el rendimiento individual; se supone que la tarea supera cualquier relación personal.

Según Hofstede, en los países individualistas, el Estado defiende la libertad y la privacidad con leyes y derechos universales que se aplican a todos por igual. El uso del poder debe estar legitimado y sujeto a un juicio sobre lo correcto y lo incorrecto. Las fuentes del poder son la posición, la experiencia y la capacidad de dar recompensas; evoluciones, no revoluciones. Los partidos políticos de centro y los gobiernos pluralistas pueden cambiar sin problemas.

El vínculo entre el individualismo y el empirismo

Según la Enciclopedia Británica, el individualismo es una «parte del espectro político asociada al pensamiento político conservador». El término “derecha” deriva de la disposición de los asientos del parlamento revolucionario francés (hacia la década de 1790), en el que los representantes conservadores se sentaban a la derecha del presidente. En el siglo XIX el término se aplicaba a los conservadores que apoyaban la autoridad, la tradición y la propiedad. En el siglo XX, se desarrolló una forma divergente y radical que se asoció con el fascismo.

Hofstede muestra la fuerte conexión entre las culturas y la política:

En las sociedades individualistas se espera que todo el mundo tenga una opinión privada, los intereses individuales prevalecen sobre los colectivos, el Estado tiene un

papel restringido en el sistema económico, el PIB per cápita es alto, las sociedades anónimas son propiedad de inversores individuales, todo el mundo tiene derecho a la privacidad, se supone que las leyes y los derechos son iguales para todos, tienen una mayor calificación de los Derechos Humanos, las ideologías de la libertad individual prevalecen sobre las de la igualdad, las teorías económicas nativas se basan en la búsqueda de los intereses individuales, la autorrealización de cada individuo es un objetivo final, la autonomía es el ideal, el resultado de los experimentos psicológicos depende de la distinción yo-otro.²⁰¹

Los siguientes pensadores sentaron las bases del empirismo británico:

- Para Roger Bacon, las teorías suministradas por la razón deben ser verificadas por los datos sensoriales, con la ayuda de instrumentos, y corroboradas por testigos fidedignos.
- Francis Bacon abogó por el método científico, la inducción empírica y observacional, el asociacionismo, el fin de las deducciones y la metafísica.
- Según Thomas Hobbes, las ideas se derivan de las sensaciones, las experiencias y la inducción.
- Para John Locke, el conocimiento se basa en la experiencia, las sensaciones y las asociaciones; difiere entre las personas generando subjetivismo y relativismo.

²⁰¹ Hofstede, Geert; Hofstede, Gert Jan. *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. Nueva York. McGraw-Hill Education. 2010. p. 130.

- David Hume destaca los conceptos de la experiencia, las sensaciones y la reflexión. Habla del fin de la metafísica, de la sustancia, de que las causas son creaciones mentales. Postula un escepticismo radical y proclama el fin de las creencias religiosas.
- Para John Stuart Mill gracias a la inducción, basada en la experiencia y la observación, cada persona tiene un conocimiento diferente. Esto conduce al relativismo.

Los fundamentos epistemológicos del individualismo: el empirismo

El empirismo sostiene que el conocimiento comienza en los sentidos, que todos los conceptos se originan en la experiencia accesible para nosotros a través de los cinco sentidos. No hay verdades *a priori*, todos los conceptos son sobre o aplicables a cosas que pueden ser experimentadas, y todas las creencias o proposiciones racionalmente aceptables son justificables o conocibles solo a través de la experiencia (Enciclopedia Británica).

El empirismo nació para eliminar la confusión y el escepticismo y tener una forma fiable de construir el conocimiento.

El empirismo considera que si todo se vuelve incierto, solo se puede estar seguro de lo que proviene de los sentidos, de la experiencia práctica. Esto determina lo que es verdadero, por lo que las verdades universales ya no existen.

El empirismo radical rechaza el conocimiento que no proviene de experiencias prácticas; rechaza la causa y el efecto. El empirismo científico o positivismo busca leyes universales y analiza el comportamiento humano de la misma manera que

se puede analizar el comportamiento de los castores y las abejas.

Fortalezas del empirismo

El empirismo, como epistemología, permitió la creación de un conocimiento que produjo un extraordinario progreso científico y tecnológico. Nació para eliminar la confusión y el escepticismo y disponer de una forma fiable de construir conocimiento. Las teorías suministradas por la razón, verificadas por los datos sensoriales, ayudadas por los instrumentos y corroboradas por testigos fiables se convirtieron en los pilares del método científico moderno.

Debilidades del empirismo

El empirismo es una epistemología frágil. Genera relativismo, subjetivismo, escepticismo, individualismo, psicologismo y asociacionismo.

La realidad externa se presenta de diferentes maneras; la información que reciben los sentidos es limitada y a veces no se puede estar seguro de ella; ya no existen verdades universales; el conocimiento basado en la experiencia es incompleto ya que muchas realidades humanas como las emociones o los afectos humanos no pueden reducirse a experiencias materiales; a veces, a partir de los mismos datos, las personas procesan la información de diferentes maneras llegando a conclusiones distintas; aísla a las personas por el mero hecho de recibir información diferente, inhabilitando su capacidad de construir un conocimiento universal; el empirismo niega la posibilidad de tener ideas universales sobre cuestiones más allá de las realidades materiales y condena a la humanidad al rela-

tivismo en cuestiones humanas. El conocimiento resulta de las «asociaciones» o agrupaciones de sensaciones, imágenes y afectos que produce cada psicología personal, lo que conduce a un profundo subjetivismo y psicologismo. Cada persona llega a una verdad diferente, lo que conduce a un escepticismo y relativismo radicales. Este «asociacionismo» elimina la causa y el efecto, la causa final y la metafísica.

Husserl explicó los principales errores del empirismo:

El empirismo extremo es una teoría del conocimiento tan absurda como el escepticismo extremo. Destruye la posibilidad de justificación racional del conocimiento mediato, y por tanto destruye su propia posibilidad como teoría científicamente probada. Admite que hay un conocimiento mediato, producto de varias conexiones de validación, y no rechaza los principios de validación. No solo admite que existe una lógica, sino que ella misma ayuda a construirla. Sin embargo, si toda prueba se basa en principios que rigen su procedimiento, y si su justificación última implica una apelación a tales principios, entonces estaríamos en un círculo o en una regresión infinita si los propios principios de la prueba requirieran más pruebas, en un círculo si los principios de la prueba utilizados para justificar los principios de la prueba fueran los mismos que estos últimos, en una regresión si ambos conjuntos de principios fueran repetidamente diferentes. Está claro, por tanto, que la exigencia de una justificación fundamental de todo conocimiento mediato solo puede tener sentido si podemos ver y conocer ciertos principios últimos sobre los que descansa en última instancia toda prueba. Todos los principios que justifican las pruebas posibles deben, pues, inferirse deductivamente de ciertos principios últimos,

inmediatamente evidentes, de modo que incluso los principios de la deducción en cuestión se dan todos entre tales principios. El empirismo extremo, por tanto, dado que en el fondo solo tiene plena confianza en los juicios singulares de la experiencia —una confianza poco crítica, pues ignora las dificultades que tan ricamente acompañan a tales juicios singulares— abandona *eo ipso* toda esperanza de justificar racionalmente el conocimiento mediato. No reconocerá como percepciones inmediatas, y como verdades dadas, los principios últimos de los que depende la justificación del conocimiento mediato; piensa que puede hacerlo mejor derivándolos de la experiencia y de la inducción, es decir, justificándolos mediatamente. Pero si se pregunta qué principios justifican tal derivación, el empirismo, que tiene prohibido apelar a principios universales inmediatamente evidentes, apela más bien a la experiencia ingenua, acrítica y cotidiana, que piensa dignificar aún más explicándola psicológicamente a la manera de Hume. Por lo tanto, no ve que, al no tener ninguna justificación perspicaz para nuestras suposiciones mediatas, ninguna justificación, por lo tanto, para los procedimientos pertinentes de prueba de los principios generales inmediatamente evidentes que siguen, toda su teoría psicológica, toda su doctrina mediata del empirismo, carece de fundamento racional, es, de hecho, una mera suposición, no más que un prejuicio común. Es extraordinario que el empirismo dé más crédito a una teoría tan cargada de absurdos que a las trivialidades fundamentales de la lógica y la aritmética. Como genuino psicologismo, tiende siempre a confundir el origen psicológico de ciertos juicios generales de la experiencia, a causa de una supuesta «naturalidad», con una justificación de los mismos

juicios. Hay que señalar que no va mejor con el empirismo moderado de Hume, que, a pesar de los brotes de confusión psicologista, sigue tratando de mantener para las esferas puras de la lógica y las matemáticas, una justificación *a priori*, y solo entrega las ciencias fácticas a la experiencia. Semejante punto de vista epistemológico también puede mostrarse insostenible, incluso absurdo, por una razón similar a la que aportamos contra el empirismo extremo. Los juicios mediatos de los hechos — podemos comprimir el significado de la teoría de Hume en esta frase— nunca permiten una justificación racional, sino solo una explicación psicológica. Solo tenemos que preguntar cómo se aplica esto a la justificación racional de los juicios psicológicos (sobre el hábito, la asociación de ideas, etc.) en los que se apoya la propia teoría, y los argumentos fácticos que ella misma emplea. Entonces se ve de inmediato el conflicto evidente entre el sentido de la proposición que la teoría pretende demostrar y el sentido de las deducciones que emplea para demostrarla. Las premisas psicológicas de la teoría son en sí mismas juicios mediatos de hecho, y por lo tanto carecen de toda justificación racional en el sentido de la tesis que tratan de establecer. En otras palabras: la corrección de la teoría presupone la irracionalidad de sus premisas, la corrección de las premisas la irracionalidad de la teoría (o tesis).²⁰²

Una epistemología realista genera mejor conocimiento que el empirismo, porque recurre a todas las fuentes de conocimiento, desde la persona considerada en su totalidad hasta la comunidad, fomentando el liderazgo.

²⁰² Husserl, Edmund. *Logical Investigations*. Londres. Routledge & Kegan Paul. 1970. pp. 59-61.

El empirismo no promueve ningún liderazgo: el relativismo, el escepticismo, el subjetivismo, la falta de valores que genera el empirismo, la falta de grandeza, de trascendencia, la ausencia de ideales religiosos y la falta de discernimiento, condenan a la sociedad a vivir con un liderazgo limitado.

Los beneficios y las limitaciones de la «izquierda»

En respuesta a las limitaciones de la economía política del libre mercado, la izquierda se apoya en el papel del Estado.

Los siguientes pensadores y corrientes de pensamiento sentaron las bases de la economía política de la izquierda:

- Immanuel Kant propuso el imperativo categórico, que conduce a los derechos humanos; la idea de que un orden internacional puede alcanzar la paz perpetua. Presenta las ideas de gobierno republicano, organización internacional y derechos universales.
- Georg Wilhelm Friedrich Hegel postula que la conciencia de cada persona se articula con la conciencia de los demás a través de la razón, en temas vinculados a derechos, leyes, instituciones, la economía, la política, la familia. El papel del Estado es central, refleja los espíritus o mentes nacionales, en conjunto, el espíritu del mundo; el historicismo implica un proceso del espíritu hacia su plena libertad. Para Hegel, las normas universales se desarrollan históricamente mediante la razón. El Estado controla toda la actividad pública, con plena soberanía, el pueblo debe seguir las leyes y consejos de los funcionarios.
- Socialismo (Mijail Bakunin, fabianismo: George Bernard Shaw, H.G. Wells, Sidney y Beatrice Webb,

Graham Wallas). Corriente que defiende la propiedad pública de los recursos y medios de producción y habla de la necesidad de la cooperación.

- Socialismo utópico (Henri de Saint-Simon, Robert Owen, Charles Fourier, Pierre-Joseph Proudhon, Fernand Pelloutier y Georges Sorel).
- Marxismo. Podemos destacar las siguientes ideas: la evolución histórica de los tipos de sociedad; la estructura económica de la sociedad se basa en las fuerzas materiales de producción y en las relaciones de producción; las sociedades viven en constante conflicto, existe el materialismo dialéctico, la lucha de clases; el capitalismo lleva a la explotación y alienación de los trabajadores; el capitalismo está condenado a la autodestrucción; la monopolización y la especulación financiera hacen más ricos a los ricos y más pobres a los pobres; se requiere la revolución para producir una sociedad comunista, una dictadura del proletariado, sin clases, alienación, explotación, dominación, eliminando la propiedad privada.

Beneficios de la izquierda

El papel del Estado se ha convertido en un elemento central en los sistemas políticos modernos. Las instituciones democráticas modernas, el Estado de derecho, el acuerdo sobre algunos derechos universales, la no discriminación, las organizaciones internacionales y la integración económica promueven la cooperación, la libertad, la paz y la estabilidad. El socialismo promueve una distribución más justa de la riqueza, alienta la cooperación y la igualdad, una mayor

orientación hacia la comunidad y suaviza el lado negativo del individualismo radical.

Como dijo Jacques Maritain:

Desde el último período del siglo XIX, la intervención del Estado ha sido necesaria para compensar el desprecio general por la justicia y la solidaridad humana que prevaleció durante las primeras fases de la revolución industrial. La legislación estatal en materia de empleo y trabajo es en sí misma una exigencia del bien común. Y sin el poder del Estado —el Estado democrático—, ¿cómo podría un cuerpo político libre resistir la presión o la agresión de los Estados totalitarios? El crecimiento del Estado, en los siglos modernos, como máquina racional o jurídica y con respecto a su sistema constitutivo interno de derecho y poder, su unidad, su disciplina; el crecimiento del Estado, en el siglo actual, como máquina técnica y con respecto a sus funciones de legislación, supervisión y organización en la vida social y económica, son en sí mismos parte del progreso normal.

Este progreso se ha corrompido por completo en los Estados totalitarios. Sigue siendo un progreso normal, aunque sujeto a muchos riesgos, en los Estados democráticos, especialmente en lo que se refiere al desarrollo de la justicia social.

Puede que no nos guste la maquinaria del Estado; a mí no me gusta. Sin embargo, muchas cosas que no nos gustan son necesarias, no solo de hecho, sino por derecho. Por un lado, la razón principal por la que los hombres, unidos en una sociedad política, necesitan el Estado es el orden de la justicia. Por otro lado, la justicia social es la necesidad crucial de las sociedades modernas. En consecuencia, el

deber primordial del Estado moderno es la aplicación de la justicia social.²⁰³

Gobierno

- Una mejor planificación y aplicación de las políticas a largo plazo, sin la frecuente alternancia de partidos políticos con ideas opuestas que permanecen en el poder por períodos cortos y no son responsables del efecto a largo plazo de sus decisiones.
- Una mayor capacidad de reacción ante las catástrofes y una rápida aplicación de soluciones.
- Un solo partido representa a toda la población, mientras que en las democracias, diferentes partidos representan a distintos grupos.

Economía

- No hay monopolios, ni abuso de poder en el mercado, ni transferencia de riqueza de los más desfavorecidos a los más acomodados. El gobierno es el monopolio, orientado al bienestar del pueblo.
- La planificación central puede desarrollar una potencia industrial con orientación social. La agricultura y las manufacturas se convierten en los pilares de la economía por su impacto social positivo.
- Economía estable, fin de la inflación (controles de precios), de los ciclos económicos y del desempleo.

²⁰³ Maritain, Jacques. *Man and the State*. Washington, DC. The Catholic University of America Press. 1998. pp. 19-20.

Sociedad

- Más igualdad social y económica, amplia clase media, sin aristocracia ni sistema de clases. Todo el valor añadido vuelve a la sociedad, no solo a los capitalistas. Los beneficios se reparten entre los trabajadores en función de su contribución.
- El bienestar social se convierte en el núcleo de la economía: asistencia sanitaria, educación y jubilación para todos. La pobreza y la falta de vivienda tienden a minimizarse, ya que todo el mundo tiene acceso a la sanidad y la educación. Apoyo a los desfavorecidos y vulnerables, discapacitados, ancianos. Hospitales públicos, medicamentos de bajo coste o gratuitos. Los que no pueden trabajar tienen ayudas sociales.
- La educación para todos reduce las diferencias económicas. Los estudiantes no necesitan abandonar las clases para trabajar.
- Reducción de la corrupción y la delincuencia, ya que las familias tienen lo que necesitan: trabajo, comida, casa. Además, el gobierno tiene un firme control de las leyes.

Productores

- La interacción de las empresas privadas con el gobierno se basa en el control del exceso de beneficios, que puede orientarse hacia el bienestar.

Trabajadores

- La gente es libre de elegir su profesión sin preocuparse por el dinero: se puede ser artista, intelectual, deportista, científico. Los trabajadores son dueños de los medios de producción, por lo que no son explotados.
- Mejor control de los recursos humanos, no hay desempleo, es más fácil encontrar trabajo, los trabajadores tienen más participación, reducción de las disparidades de riqueza.

Recursos

- Una economía planificada centralmente permite un mejor uso de los recursos.
- Controlar mejor los recursos naturales, que pertenecen a la sociedad.
- Evita el exceso de producción o la insuficiencia de la misma; no debe producirse escasez.
- Menos dinero gastado en publicidad y promoción.
- Mejor cuidado de la ecología y los recursos naturales.

El socialismo promueve una distribución más justa de la riqueza, fomentando la cooperación y la igualdad, una mayor orientación comunitaria y suavizando el lado negativo del individualismo radical.

Una economía política colectivista conduce a la integración internacional con instituciones como las Naciones Unidas con su declaración de derechos humanos y la OMC, y el FMI, que fomentan la integración internacional, la paz y la estabilidad.

Limitaciones de la izquierda

Puede generar pérdida de la libertad, corrupción en el liderazgo, oligarquías, ineficacia del gobierno, economía ineficiente, falta de un mecanismo de fijación de precios, bajos ingresos, falta de incentivos para promover la eficiencia y el espíritu empresarial, tolerancia al bajo rendimiento, desprecio por el consumidor, baja motivación de los trabajadores.

- Winston Churchill ha dicho que «El socialismo es una filosofía del fracaso, el credo de la ignorancia y el evangelio de la envidia, su virtud inherente es el reparto equitativo de la miseria».
- Michael Novak declara que «Persuadir a las personas pensantes de Europa del Este de que los marxistas centroamericanos —los sandinistas, los guerrilleros de El Salvador— están en un absurdo y trágico error no es difícil. Los polacos, los checos y los húngaros difícilmente pueden creer, después de lo que vivieron bajo el socialismo, que otros seres humanos caigan en el mismo manojito de mentiras, medias verdades y distorsiones. Sin embargo, lamentablemente, la ilusión es a menudo más dulce para el gusto humano que la realidad. El último marxista del mundo será probablemente una monja estadounidense».²⁰⁴
- Jacques Maritain, por su parte, ha afirmado que «La tragedia de los Estados totalitarios nacionales consiste principalmente en esto: mientras exigen la devoción total de la persona, carecen e incluso repudian

²⁰⁴ Novak, Michael. *The Spirit of Democratic Capitalism*. Nueva York. Madison Books. 1991. p. 420.

explícitamente toda comprensión y respeto por la persona y sus riquezas interiores. En consecuencia, se ven impelidos a buscar un principio de exaltación humana en mitos de grandeza exterior y esfuerzos interminables hacia el poder y el prestigio externos. Tal impulso tiende por sí mismo a generar la guerra y la autodestrucción de la comunidad civilizada».²⁰⁵

- Para Ludwig von Mises, el socialismo conduce a dictaduras; el gobierno significa coerción y compulsión, eliminación de las libertades personales; la interferencia del Estado destruye la innovación, la vida económica; el socialismo conduce a la falta de libertad de elección de los trabajadores y consumidores; el culto al Estado es el culto a la fuerza, dirigido por hombres incompetentes, corruptos o viles.
- Según Friedrich von Hayek, el control económico es el control de los medios para todos nuestros fines, lo que los hombres deben creer y procurar; la planificación conduce a la dictadura porque la dictadura es el instrumento más eficaz de coerción y de imposición de las ideas; el sistema de precios es un mecanismo de comunicación de la información que se dispersa entre todas las personas que participan en el proceso.
- Para Milton Friedman, el uso de la fuerza para promover la igualdad conduce a la falta de libertad y a la corrupción; los gobiernos son irresponsables, ineficientes y despilfarradores; conduce a la inflación que perjudica especialmente a los más vulnerables; las acciones del gobierno para beneficiar a los sectores

²⁰⁵ Maritain, Jacques; Fitzgerald, John J. *The Person and the Common Good*. Indiana. University of Notre Dame Press. 1994.

vulnerables perjudican a los sectores protegidos; la Reserva Federal genera inestabilidad y especulación financiera. Él cree que debe ser eliminada.

- Según Kenneth Arrow, las decisiones tomadas colectivamente no cumplen todos los requisitos de las decisiones racionales colectivas, lo que hace que las decisiones de elección social sean ineficientes; ningún sistema de votación es perfecto, lo que lleva a restar importancia al papel del Estado.
- Para Anthony Downs, la incertidumbre existe, y la información solo se puede obtener a un precio; el sistema promueve falta de claridad, irracionalidad e inestabilidad, junto con falta de información; resta importancia al papel del Estado.
- James McGill Buchanan sostiene que los políticos y los burócratas maximizan sus incentivos, como todo el mundo. Mientras que el interés propio conduce a buenos resultados en el mercado, no produce más que patología en las decisiones políticas, como el parasitismo y la búsqueda de rentas por parte de votantes, burócratas, políticos y receptores de fondos públicos. Los gestores de las «empresas burocráticas» buscan maximizar los presupuestos para obtener mayor poder, mayores salarios y otras prebendas; un mayor gasto público, una asignación ineficiente entre las agencias gubernamentales y una producción ineficiente dentro de ellas.

Gobierno

- La nacionalización de los medios de producción conlleva una pérdida de libertad política y económica.

El aumento de poder se utiliza para limitar la libertad personal, dando lugar a regímenes totalitarios.

- El liderazgo es propenso a la corrupción. La codicia atrae a los individuos corruptos a los puestos de gobierno; el poder tiende a corromper a las personas, especialmente cuando no existe un sistema de supervisión y control o una crítica externa cuando el poder puede limitar una prensa libre y ejercer coerción.
- Un Estado socialista puede abandonar el idealismo e invitar a personas corruptas al poder para aprovechar los beneficios del mismo. Los funcionarios y las personas relacionadas con el gobierno pueden crear oligarquías que se beneficien a costa de la sociedad.
- Más burocracia, más comités, más lentitud en la toma de decisiones, vulnerabilidad a la corrupción y a las camarillas, lo que conduce a ineficacia y pobreza.

Economía

- La falta de control del mercado conduce a economías ineficientes.
- Inexistencia de un mecanismo de fijación de precios, ya que el gobierno es dueño de los medios de producción y controla toda la mano de obra. Imposibilidad de conocer la demanda, lo que los consumidores necesitan o desean. La contabilidad de costes carece de sentido; la falta de cálculo económico hace imposible una asignación racional de los recursos, lo que conduce a un «caos o anarquía planificada».
- No genera riqueza ni prosperidad, debilita el crecimiento económico y conduce a una baja renta per

cápita. El nivel de vida y de riqueza de los países colectivistas es inferior al de los países de libre mercado. Los pobres son los que más sufren los problemas de una economía colectivista.

- La inflación se genera por la ineficiencia del gasto público y el despilfarro.
- Genera mercados negros, productos que la gente demanda y la economía no proporciona.

Sociedad

- La libertad personal desaparece, el Estado de derecho y los derechos humanos no son seguros; la gente puede ser detenida con el objeto de transferir sus propiedades a políticos corruptos o a agentes de la ley. El Estado puede controlar la vida personal, el trabajo, las propiedades y la libertad de las personas. El gobierno puede crear una red de espías en cada barrio, apoyándose en algunos de los vecinos. No hay oposición política.
- La censura inhibe la expresión de los civiles, reduciendo la libertad personal, bloqueando cualquier retroalimentación para mejorar el sistema social, político y económico, lo que termina generando un gobierno ineficiente. Los medios de comunicación no se utilizan para comunicar, sino como propaganda gubernamental, difundiendo mentiras. Se mantiene a la gente desinformada. El partido controla toda la información, filtrando la que proviene del exterior, aislando a los civiles de lo que sucede afuera.
- La sanidad y la educación requieren mayores impuestos. Aunque son gratuitas, su calidad es inferior.

- Aunque se proporciona vivienda, la gente no puede elegir dónde vivir.
- El socialismo es una construcción intelectual producida por intelectuales, no un movimiento obrero, que fracasa en su aplicación.
- La falta de racionalidad y de innovación, la ineficacia, la pobreza, la corrupción a gran escala, la imposibilidad de que la clase baja exprese su descontento, solo puede ser sostenida por un régimen totalitario, que se caracteriza por la opresión, la eliminación de las libertades personales, los campos de concentración, la matanza de millones de personas a causa de la defensa de un ideal, como han hecho muchos regímenes como el nazismo, el estalinismo, el maoísmo.
- Se suprime la libertad de expresión.
- La policía secreta controla a los civiles y elimina la disidencia con severos castigos.
- La falta de moralidad del gobierno y la pobreza conducen a una falta de moralidad en la sociedad.
- La intervención del Estado promueve el comportamiento oportunista de los sectores «protegidos», promueve contra-discriminación.
- Sobrecarga a los contribuyentes, produce el desplazamiento del sector privado, debilita el crecimiento económico y la creación de riqueza.

Productores

- Las empresas estatales tienden a ser menos eficientes, tienen más empleados y menos incentivos para ser eficientes e innovadoras.

- La igualdad de retribución, la falta de recompensa a los talentos personales, el esfuerzo por sobresalir, la falta de competencia, conducen a la falta de incentivos. Los planificadores, directivos y trabajadores no tienen incentivos para promover la prosperidad social. Las empresas sufren una falta de compensación y, en consecuencia, reducen su producción.
- La ausencia de incentivos genera baja motivación, baja productividad, baja innovación, baja calidad. Tiene resultados adversos: ociosidad, pasividad, demasiada tolerancia al bajo rendimiento, falta de preocupación por el consumidor, incapacidad de producir los bienes de consumo que la gente necesita.
- El espíritu empresarial y la innovación se sustituyen por una burocracia desmotivada, mal pagada, poco cualificada e ineficiente.
- El desconocimiento de los derechos de propiedad inhibe la inversión. Incluso si la gente pudiera ahorrar algo, no puede ser heredado por los miembros de la familia, lo que reduce las inversiones.

Trabajadores

- Menos libertad de elección de valores personales y sobre cuestiones sociales. Falta de libertad para elegir una vocación personal, habilidades e intereses: la elección de carreras está suspenida a las exigencias del gobierno.
- Aunque el desempleo es bajo, algunas personas están empleadas sin producir nada significativo o realizando trabajos desagradables.

- No promueve las artes, ya que la producción y la agricultura se convierten en el núcleo de la economía. Un gran músico o escritor puede acabar terminando realizando trabajos mecánicos.

Consumidores

- La falta de tecnología repercute en la calidad de todos los servicios prestados: el correo, la atención sanitaria, la educación, los servicios gubernamentales como el sistema judicial.
- La burocracia afecta a los consumidores y a los civiles que necesitan servicios gubernamentales, que pueden ser difíciles y lentos de obtener.

Recursos

- Incapacidad o falta de incentivos para producir recursos de calidad mundial.
- Incapacidad de generar ciencia y tecnología de nivel mundial por falta de incentivos y de competencia.
- La falta de un sistema de conocimiento-aprendizaje provoca que los productores no tengan información sobre lo que los consumidores quieren y necesitan o sobre si lo que se está produciendo les gusta.

La génesis de los valores culturales colectivistas

Según Hofstede, en las sociedades colectivistas, las familias se extienden, el grupo (nosotros) es la fuente primaria de la propia identidad. Proporciona seguridad frente a las

dificultades de la vida; se desarrolla una relación entre la persona y el grupo.

Para Hofstede, en las culturas colectivistas los niños permanecen en las mismas actividades que sus familias extendidas. Se espera que los niños sean obedientes a los padres y los respeten; rara vez están solos durante el día. No se fomenta el comportamiento independiente; la confrontación directa se considera grosera e indeseable. Las opiniones personales no existen: están predeterminadas por el grupo. El incumplimiento significa mal carácter. Los miembros pueden compartir los ingresos; la educación puede ser pagada por el grupo. Perder imagen es algo muy grave: el contexto social es poderoso.

En la escuela, dentro de culturas colectivistas, los alumnos no hablan durante la clase, deben hacerlo los grupos. La educación está centrada en el profesor, con poca comunicación bidireccional. Los alumnos de la misma familia o etnia que el profesor esperan un mejor trato. Hay que evitar los enfrentamientos, no hay que perder imagen.

En el trabajo, un empleador nunca contrata a un individuo, sino a una persona que pertenece a un intragrupo. El empleado actuará en interés de este intragrupo. Se da preferencia, en primer lugar, a la contratación de familiares del empresario, ya que reduce el riesgo. Los malos resultados no son motivo de despido; la lealtad y la protección son ingredientes clave de la relación. Hay que reforzar la etnicidad en los grupos. Hay que establecer una relación de confianza antes que nada. Los superiores y los subordinados se consideran desiguales. Las organizaciones centralizan el poder al máximo en unas pocas manos; se espera que se diga a los subordinados lo que tienen que hacer; el jefe ideal es un autócrata benévolo, un buen

padre, al que se puede adorar o despreciar con intensos sentimientos.

En lo que concierne a la esfera estatal, cuanto más débil sea el individualismo en el software mental de los ciudadanos, mayor será la probabilidad de que el Estado tenga un papel dominante en el sistema económico. El poder se considera un hecho básico de la sociedad que precede a la elección entre el bien y el mal y prevalece sobre los derechos. Existe un orden de desigualdad en el que cada uno tiene su lugar. Los poderosos tienen derecho a privilegios y se espera que utilicen su poder para aumentar su riqueza; sus principales fuentes de poder son la familia y los amigos, el carisma y la capacidad de utilizar el poder, como en las dictaduras militares. La forma de cambiarlos es mediante revoluciones.

El vínculo entre el colectivismo y una epistemología idealista subjetiva

Según la Enciclopedia Británica, el colectivismo en política «es la parte del espectro político generalmente asociado con el igualitarismo y el control popular o estatal de las principales instituciones de la vida política y económica. Los izquierdistas tienden a ser hostiles a los intereses de las élites tradicionales, incluidos los ricos y los miembros de la aristocracia, y favorecen los intereses de la clase trabajadora. Suelen considerar el bienestar social como el objetivo más importante del gobierno. El socialismo es la ideología de izquierda estándar en la mayoría de los países del mundo; el comunismo es una ideología de izquierda más radical».

Hofstede muestra la fuerte conexión entre las culturas y la política:

En las sociedades colectivistas las opiniones están predeterminadas por la pertenencia al grupo, los intereses colectivos prevalecen sobre los intereses individuales, el Estado tiene un papel dominante en el sistema económico, el PIB per cápita es bajo, las empresas son propiedad de familias o colectivos, la vida privada está invadida por el grupo o los grupos, las leyes y los derechos difieren según el grupo, la calificación de los Derechos Humanos es más baja, las ideologías de la igualdad prevalecen sobre las ideologías de la libertad individual, las teorías económicas importadas son incapaces de hacer frente a los intereses colectivos y particularistas, la armonía y el consenso en la sociedad son los objetivos finales, el patriotismo es el ideal, el resultado de los experimentos psicológicos depende de la distinción dentro/fuera del grupo.²⁰⁶

Los siguientes pensadores sentaron las bases del idealismo subjetivo:

- René Descartes y sus nociones acerca de la duda metódica, de la razón, la lógica como herramientas necesarias para construir un conocimiento fiable.
- Baruch Spinoza es un representante del racionalismo. Postula tres tipos de conocimiento: el más elevado es la intuición de Dios, el amor y la dicha, conocer las esencias como causadas por Dios.
- George Berkeley es un representante del idealismo subjetivo. Para él, todos los objetos son ideas.

²⁰⁶ Hofstede, Geert; Hofstede, Gert Jan. *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. Nueva York. McGraw-Hill Education. 2010. p. 130.

- Gottfried Wilhelm Leibniz postula la existencia de ideas innatas *a priori*, verdades del razonamiento.
- Immanuel Kant es el padre del idealismo trascendental. Propone un conocimiento *a priori*, existente en la mente. El subjetivismo está plenamente establecido como epistemología. En esta corriente de pensamiento, las leyes de la naturaleza son una construcción mental.
- Johann Gottlieb Fichte va del subjetivismo a la intersubjetividad. Para él, los acuerdos de las personas racionales requieren la dialéctica; la síntesis surge tras la interacción mutua y los consiguientes límites impuestos por el yo y el no-yo.
- Georg Wilhelm Friedrich Hegel representa la corriente del idealismo absoluto, que va desde la mente subjetiva del individuo hasta la conciencia colectiva en una progresión histórica hacia el conocimiento absoluto, enriquecido por el espíritu universal (el *Geist*).

Una epistemología idealista subjetiva

En la filosofía occidental, el idealismo subjetivo postula que la razón es la principal fuente y prueba del conocimiento. Al sostener que la propia realidad tiene una estructura intrínsecamente lógica, los racionalistas afirman que hay una clase de verdades que el intelecto puede captar directamente. Según los racionalistas, hay ciertos principios racionales — especialmente en la lógica y las matemáticas, e incluso en la ética y la metafísica— que son tan fundamentales que negarlos es caer en la contradicción (Enciclopedia Británica).

El idealismo subjetivo sostiene que algunas ideas son universales e innatas y que otras se siguen de forma lógica,

matemática. Esto influyó considerablemente en la modernidad, que se alejó del relativismo del empirismo. Algunas ideas son universales, incuestionables: las matemáticas, la libertad, la igualdad, los derechos, la justicia, la no discriminación, el Estado de derecho, la prosperidad para todos, la seguridad y el pluralismo religioso. El racionalismo se esfuerza por construir un mundo ideal perfecto.

Puntos fuertes de una epistemología idealista subjetiva

El idealismo subjetivo limita el escepticismo y el relativismo del empirismo. Algunas ideas son universales e incuestionables, como hemos dicho antes (las matemáticas, la lógica, etc.).

Promueve el diálogo y la comprensión, la evolución positiva y el crecimiento de las ideas, el aprendizaje de los errores, la creatividad más allá del conocimiento empírico y el optimismo. Fomenta la educación para todos. Impulsa objetivos superiores, la trascendencia, el altruismo, el liderazgo y el valor de la fuerza de voluntad humana.

Debilidades de una epistemología idealista subjetiva

Aunque el idealismo subjetivo produjo ideas universales que se convirtieron en parte central de la cultura moderna, sus limitaciones son evidentes.

No existe ningún fundamento científico para su teoría de las ideas innatas. Algunas personas pueden no aceptar las propuestas colectivistas, mientras que otras se aprovecharían de ellas. Las ideas innatas, sin pruebas ni justificación, pueden llevar a acciones colectivas que sacrifiquen al individuo, conduciendo a tiranías, guerras, al terrorismo y a los asesinatos

en masa. El idealismo subjetivo puede negar la realidad: las personas tienen necesidades, deseos e intereses; las personas pueden ser egoístas, mezquinas, dañinas y destructivas.

El siguiente análisis se centra únicamente en los dos principales iconos del idealismo subjetivo: Kant y Hegel.

Rosmini critica el rechazo de Kant a la causalidad al hacer subjetivos los objetos del pensamiento:

Rosmini reconoce que el mayor logro de Kant es haber visto, con mayor perspicacia que otros pensadores, la diferencia esencial entre las dos operaciones del espíritu: el sentimiento y el entendimiento. Así, según Rosmini, lo que Kant entendió bien fue que el entendimiento es activo y el sentido pasivo; que los sentidos proporcionan la materia y el intelecto la forma; y que las intuiciones dependen de los sentidos; los conceptos, en cambio, dependen de las funciones. Sin embargo, argumenta Rosmini, Kant se equivocó al hacer subjetivos los objetos del pensamiento. Y el problema (ideológico, lo llama Rosmini) radica en que Kant rechaza la creencia en la causalidad como un hecho, ya que habría que creer en ella para aceptar que los entes se nos aparecen como realmente son. ¿Por qué se equivoca Kant? Porque al no aceptar el principio de causalidad como algo externo, se inclina a pensar que viene de dentro, del espíritu, que es casi una creación del propio espíritu. Por eso Rosmini, recordando el pensamiento de Kant, advierte que este filósofo no encuentra nada a medio camino entre los sentidos y el intelecto para explicar el conocimiento. Crea así lo que Rosmini llama el problema del puente entre lo interior y lo exterior, cuando en verdad para él no existe tal problema. Lo que hace Kant, según Rosmini, es separar los sentidos del intelecto y, por tanto, al separar el intelecto

de los sentidos pierde la conexión con la realidad. De ahí la importancia de la causalidad que nos hace presentes los entes en la medida en que nos afectan.²⁰⁷

Dewey critica a Kant por no aceptar el papel de la experiencia y la psicología:

Una crítica central a Kant es que carece de una adecuada psicología de la experiencia. Esta carencia, señalada por Hegel y sus sucesores, se refiere a los fundamentos ontológicos y trascendentales de los conceptos de experiencia de Kant; la naturaleza pura, trascendental y *a priori* de sus categorías. Dado que Kant no las extrae de la experiencia, Dewey lo critica por producir una fisura entre el mundo existencialmente real y el conocedor que lo percibe.²⁰⁸

Charles Taylor considera que el pensamiento de Hegel ha muerto:

¿Por qué está muerta la tesis central de Hegel? ¿Y por qué, al mismo tiempo, su filosofía es muy relevante para nuestro tiempo en toda una serie de aspectos, como he tratado de mostrar en el curso de este trabajo, y como el interés actual lo atestigua? En este último capítulo quisiera intentar dar una respuesta a esta doble pregunta. Normalmente cabría esperar que la conclusión de un libro sobre Hegel se detuviera en la sucesión de influencias sobre

²⁰⁷ Vargas, Jorge Alfonso. «Los errores de Kant. La crítica de Rosmini al idealismo trascendental de Kant» en *Alpha: revista de artes, letras y filosofía* 30 (2010). p. 3.

²⁰⁸ Johnston, James S. «Dewey's Critique of Kant» en *Transactions of the Charles S. Peirce Society* 42, 4 (2006): 518-551.

su pensamiento y en las nuevas salidas que ha provocado. Pero los elementos centrales de la lista —Marx, Kierkegaard, el existencialismo, entre otros— son demasiado conocidos, y la lista completa es demasiado larga para que esto valga la pena. Sería más útil intentar dar cuenta de su continua relevancia viendo cómo los problemas básicos y las aspiraciones que subyacen a su filosofía han evolucionado desde su época. Porque esto es lo que necesitamos para encontrar una respuesta a nuestra doble pregunta, cómo su pensamiento puede seguir siendo importante mientras sus conclusiones están bastante descuidadas.

Parte de la respuesta a la pregunta de por qué se abandonó la ontología de Hegel reside en el desarrollo de la civilización moderna en una dirección cada vez más industrial, tecnológica y racionalizada. Esta civilización es, en cierto sentido, la heredera de la Ilustración. Ahora bien, aunque la filosofía de Hegel pretende ser la culminación del pensamiento de la Ilustración, en realidad trata de combinar con ella, y entre sí, dos corrientes de pensamiento y sensibilidad que fueron a la vez reacciones y extensiones de la Ilustración. Si volvemos a sus intenciones básicas, que exploramos en el primer capítulo, la filosofía de Hegel puede verse como un intento de realizar una síntesis que la generación romántica buscaba a tientas: combinar la libertad racional y autolegisladora del sujeto kantiano con la unidad expresiva dentro del hombre y con la naturaleza que la época anhelaba.²⁰⁹

²⁰⁹ Taylor, Charles. *Hegel*. Cambridge. Cambridge University Press. 1999. pp. 538-539.

Cornelio Fabro presenta una crítica articulada de Hegel. Afirma la importancia de Hegel por su impacto en el pensamiento moderno:

Si fundimos la especulación hegeliana en una unidad sistemática, fusionamos las instancias críticas, metafísicas y teológicas del pensamiento moderno, en un intento — nunca antes intentado en estas proporciones— de una síntesis de valor universal. Su concepción unitaria de la vida del espíritu, la centralidad que en ella asume el pensamiento cristiano como aportador del concepto de verdad y de libertad radical al mediar entre el pensamiento griego básicamente cosmológico y el pensamiento moderno esencialmente antropológico, lo sitúan en la cúspide del pensamiento occidental del que sobresalen positiva o negativamente todas las demás formas de pensamiento que le han seguido. En efecto, la persona libre debe llegar a verse a sí misma como vehículo de la razón universal; y cuando el Estado llega a su pleno desarrollo como encarnación de esta razón, entonces ambos se reconcilian. En efecto, la persona libre no puede realizarse como tal fuera del Estado.²¹⁰

Fabro explica cómo se derrumbó la gigantesca construcción intelectual de Hegel:

Una intensidad de temas y una riqueza de desarrollos que solo ha quedado en Hegel para desmoronarse inmediatamente. Después de su muerte, el gran edificio de la dialéctica hegeliana se ha desmoronado por sí mismo. No

²¹⁰ Fabro, Cornelio. *La Dialettica di Giorgio G. F. Hegel*. Montefiascone. Editrice del Verbo Incarnato. 2012. p. 80.

es difícil mostrar cómo, considerada desde cualquier lugar, la dialéctica hegeliana presenta una ambigüedad fundamental.²¹¹

Fabro presenta tres dimensiones para explicar la razón de este colapso:

Se afirma que la verdad es «resultante», está en el Todo, la verdad es el Todo, y entonces hay que afirmar que el Absoluto está presente desde el principio, y funciona en el fondo, que el Absoluto es una unidad de positivo y negativo, de finito e infinito. Por no hablar de la ambigüedad metodológica de querer eliminar cualquier contenido de la experiencia inmediata, para luego apalancarse en conceptos como «movimiento», «fuerza», «desaparición», etc., que derivan únicamente de esa experiencia. Así, Hegel no ha resuelto el problema fundamental de la filosofía, el de la relación entre sentido y razón, entre particular y universal.

En la concepción hegeliana de la vida del espíritu, la forma más elevada o la vida de la conciencia no es la religión, sino la política, tal como se pone en práctica en la historia de los pueblos y en las diversas civilizaciones: el Espíritu absoluto y el Espíritu del mundo, la persona única de la historia, a la que se subordina el espíritu de cada pueblo y al que se subordinan los individuos. Así, Dios, el Espíritu del mundo, es el absoluto-humano que domina la naturaleza. [...] Hegel defiende así la subordinación de la religión a la política y de la Iglesia al Estado: el concepto de la inmortalidad de la persona no tiene ningún fundamento

²¹¹ *Ibíd.*

teórico, sino que deriva únicamente de la extrapolación de un deseo fantástico.

El extremo de esta divergencia y en la noción misma de ser: mientras que el idealismo afirma un «ser de la conciencia» y por tanto habla de una determinación o fundamento del ser por la conciencia, el realismo habla de «la ciencia del “ser” y por tanto de una determinación y fundamento de la conciencia por el ser que es acto, fundamento y principio de todo principio».

Por tanto, podemos concluir con Heidegger, el puro activismo de los seguidores del idealismo y la reducción del principio idealista a su esencialidad es el desvelamiento al mismo tiempo de su imposibilidad intrínseca.²¹²

De forma más o menos directa, no solo las derechas e izquierdas hegelianas que dominan la escena filosófica alemana en las primeras décadas tras la muerte de Hegel, sino las direcciones opuestas en las que se mueve la filosofía de la segunda mitad del siglo XIX y, sobre todo, los abanderados del colectivismo que son Feuerbach y Marx y el filósofo solitario que es el danés Soren Kierkegaard, reconocido iniciador (¡aunque luego profundamente traicionado!) del existencialismo, los dos primeros están positiva y negativamente el último en la órbita de Hegel. El reconocimiento de Morton White es significativo en este sentido: «Hegel no solo ha influido en los fundadores del marxismo, el existencialismo y el instrumentalismo — ahora tres de las filosofías más populares del mundo—, sino que a veces ha dominado a los fundadores de los movimientos más técnicos, (como) el positivismo lógico, el realismo [angloamericano] y la filosofía analítica».

²¹² *Ibíd.* pp. 80-83.

Concluye: «La cuestión es que Karl Marx, el existencialista Kierkegaard, John Dewey, Bertrand Russell y G. E. Moore fueron a veces rigurosos estudiosos del pensamiento de Hegel, y algunas de sus doctrinas más características revelan la huella o los signos del contacto previo de la lucha con este extraño genio».

Hay más: también la fenomenología, el neopositivismo, la filosofía del lenguaje con el neoexistencialismo y el neomarxismo y las demás filosofías menores del siglo XX se refieren más o menos directamente a Hegel, desarrollaron instancias implícitas e implementaron nuevas formas de pensar nunca firmes en sí mismas, como la esencia de la libertad que es la dialéctica. Aun aceptando el paradójico juicio de Kierkegaard de que Hegel no fue un pensador esencial sino solo un «maestro», es indudable que fue un maestro muy escuchado y seguido y que sus obras fueron —para el propio Kierkegaard al fin y al cabo— y siguen siendo el paso obligado para captar el sentido de la crisis del mundo moderno y contemporáneo y de la inquietante inestabilidad que caracteriza porque la «contradicción» que Hegel planteaba como ley de la realidad, hoy las nuevas generaciones declaran —y en esto tiene ciertamente el pretexto y el fundamento de la coherencia— llevarla a su fin.²¹³

²¹³ Fabro, Cornelio. *La Dialettica di Giorgio G. F. Hegel*. Montefiascone. Editrice del Verbo Incarnato. 2012. pp. 15-16.

Una cultura de liderazgo se apoya en una epistemología realista, que reduce la división generada por el enfrentamiento entre la derecha y la izquierda

Una cultura de liderazgo se apoya en una epistemología realista que ayuda a reducir la fragmentación social y la radicalización generada por la confrontación entre la izquierda y la derecha, potenciada por las redes de comunicación social digital y el populismo.

Según el realismo, las personas perciben aspectos diversos de una misma realidad. Mirando una manzana, un economista puede ver un producto económico sujeto a la oferta y la demanda; un poeta, un trozo de vida; un filósofo, un ser con sustancia y accidentes; un científico, un conjunto de tejidos y moléculas; y una persona hambrienta verá algo delicioso para comer y disfrutar. Entonces, ¿qué es una manzana después de considerar tantas percepciones diferentes?

El empirismo no tiene forma de articular perspectivas que no sean prácticas, basadas en los sentidos. El idealismo subjetivo no puede articular la información caótica, no es racional y es incapaz de captar la riqueza de la realidad. Empiristas e idealistas tienen dificultades para entenderse, lo que conduce a la desintegración social, al relativismo, al fanatismo y a los conflictos.

Una epistemología realista tiene tres fundamentos principales, que permiten el diálogo con todos, sea cual sea su epistemología. El realismo de Aristóteles tiene una orientación empirista, el realismo de Platón tiene una orientación idealista y la fenomenología del siglo XX entiende que la realidad es múltiple y se manifiesta por medio de diferentes fenómenos; cada persona puede percibir los diferentes fenómenos de

manera diversa, captando algunos aspectos de la realidad mejor que otros.

Se pueden construir mecanismos para integrar y armonizar las percepciones de las personas con el fin de que se entiendan y acerquen a la verdad. Se pueden establecer canales de comunicación entre las personas, apoyándonos en la reflexión, la contemplación, la meditación, la intuición, los símbolos, las metáforas, la hermenéutica, las analogías, los afectos, las emociones y la empatía. Aunque todos tengamos formas diferentes de percibir la realidad, podemos encontrar mecanismos para tener una comprensión compartida de la misma.

Una epistemología realista promueve un humanismo rico, con grandeza y liderazgo, que se apoya en la conciencia, la reflexión, la meditación y la contemplación. Esto se debe a su capacidad de promover percepciones más ricas, juicios, sentimientos, lenguaje, palabras y símbolos (Husserl), sabiduría (Fabro), trascendencia, conexión de la persona consigo misma, con los demás y con el mundo (Bouyer), una moral basada en valores superiores como la justicia, el derecho, la belleza, el conocimiento y la verdad. Fomenta las creencias religiosas (Scheler), la empatía que lleva a las personas a vivir las experiencias y los sentimientos de los demás (Stein), las relaciones, una comunidad basada en el corazón, el deseo de darse al otro, de buscar la felicidad del otro, de participar en la bondad del otro (Von Hildebrand). Impulsa el diálogo, la comunicación, el encuentro (Buber), la integración social, las relaciones humanas, el retorno al mundo y un mundo en paz (Arendt). Favorece la búsqueda del sentido de la existencia humana, la visión de las personas como miembros de una comunidad humana, con las que se puede compartir experiencias y aceptar las diferencias mientras se camina, en

conjunto, hacia la verdad (Heidegger). Fomenta la comprensión existencial compartida y la fusión de horizontes (Gadamer), la ética basada en las relaciones, el encuentro humano (Levinas), la comprensión del valor de la persona, la participación comunitaria, el compromiso social, la acción social (Wojtyla)

Una epistemología realista reduce la división social y la fragmentación generada por la oposición entre los valores culturales, las ideologías, el individualismo frente al colectivismo y los puntos de vista opuestos de la economía política, la derecha frente a la izquierda.

No hay lugar para la interminable fragmentación social, la radicalización y los enfrentamientos si cada persona y comunidad tiene liderazgo, apoyado en una epistemología realista, que nos ayude a conectar internamente y con los demás, a compartir conocimientos, a construir sabiduría y trascendencia entre todos, a descubrir que somos valiosos, a compartir valores superiores, a construir relaciones, discernimiento compartido, transformación, sanación, acción y cambio social.

Vivimos en un mundo multicultural complejo y diverso, en el que necesitamos articular el conocimiento de todos en organizaciones y naciones complejas: la diversidad enriquece las visiones organizativas y nacionales, pero es un reto, de ahí que necesitemos una epistemología realista para resolverlo.

Una epistemología realista promueve integración y armonía social

El Volumen 2 de esta serie muestra como nuestra espiritualidad tiene un rol crucial en nuestra felicidad, además de construir grandeza y liderazgo.

Cada capítulo presenta distintas dimensiones de nuestra espiritualidad. Las siguientes reflexiones muestran como esas dimensiones de nuestra espiritualidad promueven integración y armonía social.

El capítulo 1 muestra como cuando hacemos silencio, cuando reflexionamos, meditamos y contemplamos, reforzamos nuestra conciencia, nuestra conectividad y nuestra capacidad de escuchar, de percibir los fenómenos y organizarlos, de iluminar nuestros conocimientos y de inspirar nuestra sabiduría, también llamada, prudencia, la virtud madre de las virtudes. Esto enriquece una epistemología realista, que integra el conocimiento de la persona y de la comunidad, promoviendo armonía e integración social. Nos ayuda a conocer la verdad, a mejorar nuestra comunicación, a integrar a las personas y a las comunidades, a construir conocimientos e ideales compartidos, de generar sentimientos comunitarios, promoviendo humanismo, paz y armonía social.

El capítulo 2 muestra como nuestra meditación, contemplación, iluminan nuestra conciencia, nos llevan a descubrir trascendencia, belleza, bondad, verdad, unidad, y despiertan nuestro deseo de trascendencia, nos conduce hacia ella, energiza nuestra voluntad de crearla. Este camino a la trascendencia es lo que la ciencia del liderazgo denomina «una visión», es decir, el ideal hacia el cual nos dirigimos, el futuro que imaginamos; las organizaciones y naciones también necesitan una visión, para impulsar su éxito. Nuestros ideales promueven belleza, bondad, verdad, unidad, acción social, armonía e integración social.

El capítulo 3 muestra como nuestra capacidad de meditar y contemplar, nuestra capacidad de conectar nos llevan a descubrir trascendencia en nosotros mismos y en los demás. Descubrimos que todos tenemos trascendencia, bondad,

belleza y verdad, todos tenemos valor, todos disponemos de la capacidad de crear bondad, belleza, de construir esos «valores superiores» de los que habla Scheler: justicia, derechos, estética, valores de bondad, belleza y verdad,. Esos valores son la columna vertebral de una cultura de liderazgo, que nos permite construir afectos, confianza, que reduce los opuestos culturales y promueve la armonía social. Una cultura de liderazgo nos motiva a crear trascendencia, a transformar la realidad, impulsando el conocimiento y la salud (capital humano), las relaciones y el comportamiento social (capital social), y la creación y transformación (capital estructural, de renovación y de proceso), promoviendo armonía e integración social.

El capítulo 4 profundiza lo que el capítulo 2 introdujo: el camino hacia la trascendencia, hacia el creador de la trascendencia, nos lleva a conectar con el ser superior, con Dios, a experimentar su presencia de amor en nuestras vidas y a crear nuestra relación con Él. Construimos nuestra relación con Dios cuando colaboramos con su creación, transformando la realidad y haciéndola más llena de bondad, belleza, verdad, unidad, y valiosa para los seres humanos a través de nuestro trabajo diario; cuando actuamos según valores que nos llevan a expresar sus perfecciones, su bondad, su belleza y su amor, y que nos conducen a desarrollar y perfeccionar la realidad social, ya que Dios es social. Para los cristianos, construimos nuestra relación con Dios descubriendo su vida comunitaria, la Trinidad, que nos conduce a conocer a los demás, a amarlos, a crear comunidades y realizar acciones sociales. Cuando construimos nuestra relación con Dios, también construimos capital humano, social, de renovación, de proceso y estructural, que impactan positivamente en el crecimiento económico y en la justicia social, en el éxito organizativo y en el bienestar social.

Vivir en la presencia de amor de Dios, construyendo nuestra relación con Él, promueve la armonía e integración social.

El capítulo 5 muestra como cada acto de conciencia que realizamos es «conciencia de» algo o de otro: genera sentimientos, valores, empatía y amor; nuestra conciencia nos hace relacionales. Compartir los caminos de nuestras vidas hacia la trascendencia nos hace relacionales, compartir visiones del futuro. Nuestros valores superiores nos hacen relacionales, nos hacen desarrollar amor. Compartir nuestras experiencias de la presencia de amor de Dios en nuestras vidas, y nuestro trabajo de desarrollar nuestra relación con Dios, nos hace relacionales. Las relaciones nos ayudan a construir el capital humano, el conocimiento compartido de la organización; nos ayudan a construir el capital social, los comportamientos, las instituciones, el compromiso, la confianza y el estado de derecho; las relaciones nos motivan y nos permiten construir equipos para ejecutar acciones, capital estructural, de renovación y de proceso. Todo lo anterior promueve integración y armonía social.

El capítulo 6 muestra como nuestro discernimiento surge de nuestra espiritualidad, nuestra conciencia, de nuestro sentido de la vida como un camino a la trascendencia, de nuestros valores superiores, de nuestra religiosidad, de nuestras relaciones y comunidades. Tomar decisiones que se basan en discernimiento nos lleva a construir capital humano, el mejor conocimiento posible, y también capital social, las mejores relaciones posibles, en donde hacemos uso de la inteligencia racional, emocional y espiritual. El discernimiento es decisivo en la toma de decisiones: la gestión estratégica moderna se basa en el pensamiento crítico, que tiene puntos fuertes y limitaciones que pueden conducir a dilemas sociales y éticos difíciles de resolver. El discernimiento proporciona un marco

más amplio, mejores perspectivas, que implican sabiduría, trascendencia, valores, relaciones, para superar las limitaciones del pensamiento crítico y nos ayudan a resolver estos dilemas. El discernimiento conduce a la acción y transformación social, a la integración y armonía social.

El capítulo 7 muestra como nuestra conciencia inspira nuestra vida y nos ayuda a encontrar el sentido de nuestra existencia: un camino hacia la trascendencia y el amor, a la ejecución de nuestros valores, a construir nuestra relación con Dios mejorando la creación, lo que nos permite superar y transformar el sufrimiento, aceptando el sufrimiento con un propósito superior, como parte de nuestro crecimiento. Encontrar el sentido de la vida y el sufrimiento tiene un impacto fundamental en la economía política moderna y en la toma de decisiones. Las curvas de oferta y demanda, pilares de todas las ramas de la economía moderna, se derivan de las curvas de indiferencia, vinculadas a las curvas de utilidad, que son producto del utilitarismo, la filosofía moral que promueve la maximización del placer y la minimización del dolor, la responsabilidad social corporativa de Milton Friedman que postula maximizar el valor de los accionistas, la ética empresarial utilitaria, también producto del utilitarismo. En el momento en que el sufrimiento puede encontrar un sentido, o puede ser transformado y superado, todo este edificio intelectual se vuelve cuestionable. Vivir nuestra vida con un propósito superior promueve la integración y armonía social.

El capítulo 8 muestra como nuestra conciencia, nuestro conocimiento, nuestra sabiduría, nuestro camino a la trascendencia, nuestros valores, religiosidad y relaciones, son transformadores. Nos alientan a crear, recrear, perfeccionar, reformar, a purificar e iluminar; nos unen internamente y con los demás; nos ayudan a construir valores, motivación y amor;

transforman nuestra ética, construyen virtudes y comportamientos orientados a la comunidad, que promueven la inclusión social, la cooperación, la compasión, la solidaridad y la acción social. Impulsan nuestro compromiso e involucramiento y nos conducen a la acción. Tomar conciencia de nuestro poder transformador es importante para nuestra vida, la economía política y la toma de decisiones. Nos da la confianza, la fe, la esperanza y la energía que iluminan, inspiran y dinamizan nuestras vidas, que promueven la trascendencia, los valores, el propósito, la identidad, el compromiso y nuestro rol en la sociedad. Nos animan a construir equipos con personas con poder transformador y personas necesitadas, favoreciendo la cooperación, la compasión, la solidaridad y la acción social, la integración y armonía social.

El capítulo 9 muestra como nuestro poder de sanar nos proporciona confianza, fe, esperanza y energía que iluminan, inspiran y dinamizan nuestras vidas. Se promueve así la trascendencia, la sanación de los demás, la participación en la misión comunitaria de Dios. Se fomentan los valores, el propósito, la identidad, el compromiso y el papel en la sociedad. Se alienta el compromiso social. Nos apoyamos en nuestro poder de sanar para construir equipos, grupos de trabajo y personas dispuestas a sanar comunidades que salen al encuentro de comunidades que necesitan esa sanación, lo que promueve la cooperación, la compasión, la solidaridad y la acción social, la integración y armonía social.

El capítulo 10 muestra como nuestra conciencia, nuestra capacidad de conectar con nuestro interior y con los demás, y de esta manera, crear empatía, compasión y conciencia sobre las necesidades de los demás, nuestro camino a la trascendencia, nuestros valores y relaciones nos llevan a la acción social. Experimentar la presencia amorosa de Dios

conduce al amor al prójimo, que merece atención y justicia. El discernimiento promueve la acción social, un estilo de vida misionero y el acercamiento a las personas en los márgenes, participando de la misión de Dios, colaborando con la comunidad, especialmente con los sectores más vulnerables. La espiritualidad nos transforma, nos conduce a valorar y servir a la comunidad, promoviendo acción social, integración y armonía social.

Hacia la paz mundial

Los mejores resultados sociales, que eliminan los enfrentamientos, la radicalización y la fragmentación social causada por los desacuerdos entre culturas opuestas, conducen a la paz mundial.

La paz mundial es el resultado de una cultura de liderazgo que proporciona capital social, que promueve la ley, el orden y la confianza, fortalece las instituciones democráticas, defiende los principios democráticos de la dignidad, la igualdad y el respeto mutuo de los hombres, que impulsa la educación y el empleo para todos, que promueve una cultura de justicia, libertad, cooperación, solidaridad, diálogo y paz, reduciendo la fragmentación social.

La paz mundial es el resultado del capital social generado por la interdependencia, como describe Roy Weatherford:²¹⁴ interdependencia económica (globalización, empresas multinacionales, integración económica), interdependencia cultural (cultura global, inglés como lengua común, ciudadanía global con música global, alimentos globales, ropa, coches, tecnología de la información y la comunicación, intercambio

²¹⁴ Weatherford, Roy. *World Peace and the Human Family*. Nueva York. Routledge. 2002.

de conocimientos, educación global, medios de comunicación social digitales) e interdependencia medioambiental (sostenibilidad global).

Roy Weatherford²¹⁵ sostiene que la paz es multifacética. La paz mundial comienza como un ideal liderado por las religiones mundiales que promueven una familia humana y por los filósofos idealistas que fomentan un orden mundial dirigido por instituciones globales como las Naciones Unidas. La paz mundial está dirigida por algunas naciones, como en el caso de la *Pax Romana*, bajo el Imperio romano, y la *Pax Americana*, bajo la supremacía de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. La paz mundial es promovida por la interdependencia económica, la globalización, las empresas multinacionales y la integración económica.

Antony Adolf²¹⁶ considera que la satisfacción de las necesidades personales impulsa la paz mundial. La espiritualidad, la grandeza y el liderazgo promueven la paz mundial: la paz corporal, que se apoya en una mejor educación, atención sanitaria, saneamiento y nutrición; la paz socioeconómica, basada en la reducción de las disparidades de riqueza, la discriminación y el desempleo; y la paz «santuario», que se basa en un daño mínimo contra la naturaleza, el estado, sea estructural o interpersonal.

Adolf considera que la paz mundial es el fruto de la investigación permanente, la innovación, el diálogo crítico, los incentivos disuasorios, la legitimidad y el derecho:

Los dos ítems superiores son [paz mundial y paz interior], son en cierto modo, solo prácticos cuando se cumplen los de abajo [paz socio-económica, paz del santuario y paz

²¹⁵ *Ibíd.*

²¹⁶ Adolf, Antony. *Peace. A World History*. Polity Press. 2009.

corporal], y, en otros sentidos, necesitan ser practicados para que se cumplan. Encontrar comida es una investigación de algún tipo, y debatir dónde comerla es una forma de diálogo crítico, pero estos son solo sentidos parciales de cómo se toman estos ítems aquí. La innovación, la adaptación y la perpetuación son los objetivos de la investigación continua y el diálogo crítico sobre lo que son los pares y cómo deben hacerse, mantenerse y combinarse.²¹⁷

La investigación continua, la innovación, el diálogo crítico, los incentivos disuasorios, la legitimidad y el derecho son el resultado de:

- Involucrar la conciencia, la meditación y la contemplación en nuestra creación de conocimiento, que lo enriquece y lo dota de una orientación humana, que nos conecta internamente y con los demás, que mejora nuestras percepciones y nos ayuda a conocer la verdad, potencia nuestra comunicación, que integra personas y comunidades. Esto nos permite construir conocimientos e ideales compartidos en un mundo complejo y diverso. Nos permite, también, generar sentimientos emocionales, que reduce la fragmentación personal y social y promueven el humanismo, la integración y la armonía social, produciendo paz interior a nivel personal y paz y armonía social.
- Nuestra apreciación de la trascendencia, que nos lleva a emprender un viaje compartido hacia la creación de la trascendencia y el amor.

²¹⁷ *Ibíd.* p. 259.

- Nuestra conciencia, que nos conecta con nuestro interior y con los demás, que nos permite descubrir que todos tenemos trascendencia y que podemos construir valores superiores, afectos, confianza. Esto reduce los opuestos culturales y fomenta la armonía social.
- Nuestra capacidad de conectar con Dios y experimentar su presencia amorosa en el camino de nuestra vida. Esto fomenta la paz interior, el amor, el perdón, la compasión, la construcción de la comunidad, la integración social, la aplicación de la regla de oro, la eliminación de las emociones perturbadoras, el descubrimiento de las perfecciones, la trascendencia y el amor de Dios, la comprensión de que somos obras maestras suyas, hechas a su imagen y semejanza, que podemos colaborar con su creación, transformar la realidad y hacerla más beneficiosa para la humanidad, que podemos construir una vida en comunidad y realizar acciones sociales.
- Nuestra conciencia nos hace relacionales. Ella nos permite generar sentimientos, valores y amor que nos impulsan a construir relaciones y comunidades. Esto promueve la integración social, el compromiso y la armonía social.
- Nuestro discernimiento, apoyado en nuestras inteligencias racional, emocional y espiritual, y las dimensiones de la espiritualidad que se tratan en este libro — la conciencia, un conocimiento enriquecido, el camino de nuestra vida, los valores superiores, la religiosidad y nuestras relaciones y comunidades— conducen a la transformación y a la acción social.
- Nuestra espiritualidad da sentido a nuestras vidas. Nos permite comprender nuestra existencia como un viaje

hacia la trascendencia y el amor, y aceptar el sufrimiento por un propósito superior, como parte de nuestro crecimiento espiritual, del no apego, de nuestro viaje hacia la trascendencia y el amor y hacia Dios, de vivir una vida con valores, de nuestras relaciones, de nuestra transformación, de las acciones sociales. Nuestra espiritualidad nos permite aceptar el sufrimiento para probar nuestra autenticidad, y nos lleva a superar y transformar el propio sufrimiento.

- Nuestros viajes de transformación, nuestra pasión por crear, recrear, perfeccionar, reformar, purificar, iluminar, uniéndonos internamente y con los demás, construyendo valores, motivación y amor, transformando nuestra ética, promoviendo la inclusión social, la cooperación, la compasión, la solidaridad y la acción social.
- Nuestra sanación física, emocional y espiritual y nuestro papel para ayudar a otros en su sanación.
- Nuestra acción social, que nos conecta con nuestras almas y las de los demás, que nos alerta sobre la necesidad de la compasión, de valorar y servir a la comunidad, y que nos involucra en las complejidades de la vida moderna, promoviendo la acción social, un estilo de vida misionero, un salir al encuentro de la gente en los márgenes.

Según Sharp,²¹⁸ «la mayoría de las teorías sobre la causa de la guerra se inscriben en una de las dos principales escuelas de

²¹⁸ Sharp, Dr. Walter Gary. *Democracy and Deterrence. Foundations for an Enduring World Peace*. Maxwell Air Force Base. Air University Press. 2008.

pensamiento convencionales: la primera atribuye la guerra a “factores o impulsos biológicos y psicológicos innatos” y la segunda a “relaciones e instituciones sociales”.

La segunda corriente mencionada por Sharp responde a la economía política. Se centra en el papel del poder, las ideologías, los sistemas políticos y económicos, la desigualdad social y económica y la confrontación de intereses nacionales como fuentes de conflictos.

La economía política propone dos puntos de vista.

Sharp resume de esta manera el enfoque liberal: «Green que la existencia de una armonía básica de intereses y la cooperación económica entre las naciones minimizaría la incidencia de las guerras. Uno de los principales principios de los liberales clásicos era el sufragio universal, ya que creían que el pueblo podía destituir a cualquier gobierno con inclinaciones beligerantes».²¹⁹

En cuanto al enfoque realista, Sharp nos dice que «Los socialistas analizaron el sistema socioeconómico de los Estados como el factor principal para determinar la propensión de los Estados a entrar en guerra. Socialistas como Karl Marx atribuyeron la guerra a la estructura de clases de la sociedad».

Francis Fukuyama, siguiendo una intuición hegeliana, consideró que ambas visiones convergen y se mezclan:

El siglo XX fue testigo de cómo el mundo desarrollado se sumía en un paroxismo de violencia ideológica, mientras el liberalismo se enfrentaba primero a los restos del absolutismo, luego al bolchevismo y al fascismo y, finalmente, a un marxismo actualizado que amenazaba con desembocar en el apocalipsis definitivo de la guerra nuclear. Pero el

²¹⁹Ibíd. p. 23.

siglo que comenzó lleno de autoconfianza en el triunfo definitivo de la democracia liberal occidental parece estar cerrando el círculo en donde comenzó: no en un “fin de la ideología” o una convergencia entre capitalismo y socialismo, como se predijo anteriormente, sino hacia una victoria descarada del liberalismo económico y político.²²⁰

El historicismo de Hegel ha pasado a formar parte de nuestro bagaje intelectual contemporáneo. La noción de que la humanidad ha progresado a través de una serie de estadios primitivos de conciencia en su camino hacia el presente, y que estos estadios correspondían a formas concretas de organización social, como las sociedades tribales, esclavistas, teocráticas y, finalmente, democráticas e igualitarias, se ha convertido en algo inseparable de la comprensión moderna del hombre.²²¹

El materialismo y la espiritualidad parecen encontrar un equilibrio en la modernidad:

Si miramos al mundo contemporáneo, la pobreza de las teorías materialistas del desarrollo económico es demasiado evidente. Y sin embargo, el peso intelectual del materialismo es tal que ni una sola teoría contemporánea respetable del desarrollo económico aborda seriamente la conciencia y la cultura como la matriz dentro de la cual se forma el comportamiento económico. No entender que las raíces del comportamiento económico se encuentran en el ámbito de la conciencia y la cultura conduce al error común de atribuir causas materiales a fenómenos que son esencial-

²²⁰ Fukuyama, Francis. «The End of History?» en *The National Interest* 16 (1989): pp. 3-18.

²²¹ *Ibid.* pp. 2-3.

mente de naturaleza ideal. Pero mientras que la propia percepción del mundo material por parte del hombre está moldeada por su conciencia histórica del mismo, es evidente que el mundo material puede afectar a su vez a la viabilidad de un determinado estado de conciencia.²²²

Muchos premios Nobel de la Paz se han concedido a líderes o instituciones con una orientación de economía política, por ejemplo, a Maria Ressa y Dmitry Andreyevich Muratov («por sus esfuerzos para salvaguardar la libertad de expresión, que es una condición previa para la democracia y la paz duradera»), a Juan Manuel Santos («por sus decididos esfuerzos para poner fin a la guerra civil de más de 50 años en el país»), a la Unión Europea («por haber contribuido durante más de seis décadas al avance de la paz y la reconciliación, la democracia y los derechos humanos en Europa»), a Nelson Mandela y Frederik Willem de Klerk («por su labor en pro del fin pacífico del régimen del apartheid y por haber sentado las bases de una nueva Sudáfrica democrática»), a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados («por promover los derechos fundamentales de los refugiados»), entre muchos otros.

²²² *Ibíd.* pp. 7-9.

REFLEXIONES FINALES

Ojalá este libro ayude a transformar la cultura y la economía política.

Ojalá surja una nueva cultura del liderazgo en todo el mundo, que transforme la economía política y aporte capital humano, social, de procesos y de renovación.

Ojalá que todos nos demos cuenta de cómo una cultura de liderazgo se apoya en una epistemología realista, que promueve la integración social, superando las limitaciones epistemológicas y los enfrentamientos entre los valores culturales individualistas y colectivistas, entre la derecha y la izquierda.

Ojalá surja una nueva agenda en todo el mundo, con los partidos políticos promoviendo una cultura de liderazgo.

Ojalá que una cultura de liderazgo transforme las democracias maduras, especialmente en los países donde los partidos políticos tienen fuertes enfrentamientos, que llevan a la fragmentación social, promoviendo su integración, o creando un tercer partido político con una agenda de liderazgo.

Ojalá que una cultura de liderazgo transforme las democracias jóvenes con instituciones democráticas débiles, para que la gente de estos países pueda construir una nueva cultura cívica y política, que promueva el crecimiento económico, la justicia y la integración social.

Ojalá una cultura de liderazgo promueva la paz mundial basada en el crecimiento económico y la justicia social, que ponga punto final al interminable conflicto entre las dos ideologías del individualismo y el colectivismo y el agotador desacuerdo entre la derecha y la izquierda.

Ojalá una cultura de liderazgo promueva la paz mundial y fomente el diálogo entre todas las epistemologías, las ideologías, los valores culturales, y construya, de esta manera, un

mejor conocimiento, relaciones más fuertes, con vistas a la integración social, que suavice y armonice las tensiones entre la derecha y la izquierda, entre los diferentes sectores de la sociedad, y que impulse la cooperación social, la subsidiariedad y la solidaridad, promoviendo el bien común, fortaleciendo las instituciones democráticas, reduciendo el populismo y la fragmentación social.